اتحاد الاُمّت

فی الصوم والعیدین فی الشریعة

لا عبرة لاختلاف المطالع فی ظاهر الروایة وعلیه فتویٰ...
لو رأی أهل المغرب هلال رمضان یجب الصوم علی اهل المشرق

(خلاصة، فتح القدیر، عالمگیری، فتاوی دار العلوم دیوبند)

مؤلف
مفتی رحمت اللہ امین

دار العلوم چھوٹا دیوبند
ہریانہ روڈ ٹیوب ویل کورونہ پشاور 0306-5909372

فهرست مضامين

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد الذی قال الشمس والقمر بحسبان والصلوٰۃ والسلام علی سیدالانام الذی قال صوموا لرؤیته وافطروا لرؤیته : اما بعد

زما د اسلام خوږو رونړو په دے پاکستان اسلامی ملك کښے د ډیر وخت نه د اختر او روژے باره کښے یو شدید اختلاف روان دے تر دِے چه په دِ یو اسلامی ملك کښے درے اخترونه کیږی او دغسے حال د روژو هم وی ددے اصل بنیادی وجه داده چه مونږ د نورو اسلامی ملکونو سره په دیکښے اتفاق نه کوو او بل طرفته په خپل مذهب هم عمل نه کوو نتیجه داشی چه یو مسلمان بل ته وائی ستا روژه نده شوے بل ورته وائی ستا اختر ندے شوے حتی دا چه هغه د خوشحالئ ورځے هم په خفگان بدلے شی بیا دا صرف د اختر او روژے مسئله نه وی بلکے اولۀ عشره دویمه او دریمه، اعتکاف، لیلة القدر وغیره کښے هم اختلاف راشی، ډیره ناشنا خبره پکښے دا وی چه په یو ملك کښے درے مطالع چلیږی حال دادے چه څوك د مطالعو قائل دے هغئ هم په یو ملك کښے د درے مطالعو د سره قائل نه دی او نه څوك په یو کتاب کښے دا خبره ښودلے شی چه یو ملك کښے دوه مطالع یا درے مطالع شته بیا خاص کر د پاکستان پشان وړوکی ملك کښے نو د الله تعالیٰ نه سوال کوو چه مونږ ددے اختلاف نه خلاص کړی او د نورو اسلامی ملکونو سره دے الله مونږ یو کړی چه د ټولو مسلمانانو اختر او روژه یوه شی.

اوس په دے خبره لږ دلائل ذکر کوو چه د ټولو مسلمانانو اختر او روژه

یوه پکار ده نه جُدا جدا.

﴿ خلور امامان څه وائی ﴾

په څلور امامانو کښې صرف امام شافعی د مطالعو قائل دے لیکن هغه هم په هغه ښارونو کښې چه په مینځ کښې مسافت ډیر وی اګر چه بیا د شوافعو په خپل مینځ کښې هم اختلاف شته کما قال فی اتحاف العباد صـ ٥٢ وفی رای الشافعية يختلف بدأ الصوم والعيد بحسب اختلاف مطالع القمر بين مسافات بعيدة، فقه الاسلامي وادلته ج٣ صـ ١٦٥٨) زيات تفصيل روستو راروان دے.

﴿ امام ابو حنیفهؒ امام مالکؒ امام احمد بن حنبلؒ څه وائی ﴾

دا دریے واړه امامان اختلاف د مطالعو ته اعتبار نه ورکوی کما فی اتحاف العباد. والمراد من الجمهور فی هذه المسئلة، مذهب الحنفية، والمالكية، والحنبلية، والظاهرية والزيدية، واهل الحديث وكذا بعض من الشافعية كما نص به عبارات كتبهم المعتمدة (اتحاف صفحه ٥٢)

یعنی د مطالعو باره کښې د جمهورونه مراد دغه کسان دی کوم چه په بره عبارت کښې ذکر شو بیا مخکښې فرمائی : ادلة الجمهور :

استدلوا بالكتاب، والسنة وآثار السلف، والعلوم الفلكية تؤيد هم : اما من الكتاب فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ، امامن السنة، فهو حديث ابى هريرة رضى الله تعالىٰ عنه وغيره. صُومُوا لِرُؤْيَتِهِ وَافْطِرُوا لِرُؤْيَتِهِ فَاِنْ غُمَّ عَلَيْكُمْ فَاكْمِلُوْا عِدَّةَ الشَّعْبَانَ ثَلاثِيْنَ متفق عليه، فهو يدل على ايجاب الصوم على كل المسلمين معلق بمطلق الرؤية والمطالق يجرى على اطلاقه فتكفى رؤية الجماعة او فرد

مقبول الشهادة (فقه الاسلامية وادلته ج٣ صـ ١٦٦١)

وفي اعلاء السنن وعلم ان دليل من لم يقل باعتبار اختلاف المطالع قوله عليه السلام " انّا امةٌ اُميّة لانكتب ولا نحتسب (متفق عليه، مشكوٰة) فان اعتباره يتوقف على دقائق الهيئة والحساب التي لم نكلف بها فاعتباره يستلزم التكليف بها وهو منتف بالحديث فينتفي الملزوم. وقال العلامة بدرالدين العيني في عمدة القاري، المراد من قوله (صوموا لرؤيته) رؤية بعض المسلمين ولايشترط كل الناس قال النوويؒ بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين وكذا عدل على الأصح هذا في الصوم وامّا في الفطر فلايجوز بشهادة عدل واحد على هلال شوال عند جميع العلماء الاّ اباثور جوزه بعدل واحد عمدة القاري ج١٢ صـ ٩٢ وفي مرقات عن ابن عمرؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لاتَصُوْمُوْا حَتّٰى تَرَوُ الهِلَالَ وَلا تفطروا حتى تروه) قوله حتى تروه الخ اى حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان عدلين او اكثر ج٦ صـ ٢٢٨)

اما القياس : فانهم قاسوا البلدان البعيدة على المدن القريبة من بلدالرؤية (اتحاف صـ ٥٥، ٥٦)

امام ابن قدامہ فرمائی : واذا رآه اهل بلد لزم سائر البلاد الموافقة، وجهه الاحاديث المصرحة بالصيام لرؤيته والافطار لرؤيته، وهي خطاب لجميع الامة فمن رآه منهم في أى مكان كان ذالك رؤية لجميعهم (الى قوله) لاخلاف في ان رؤية بعض اهل البلد موجبة على الباقين، واختلفوا في لزوم رؤية اهل بلد، اهل بلد آخر، والأقوى عندالشافعيؒ يلزم حكم البلد القريب دون البعيد وعند ابي حنيفةؒ يلزم مطلقاً (المغني كتاب

الصوم ج ١ صـ ٤) دد ے عبارت نه هم معلومه شوه چه امام شافعیؒ په بلاد بعیده وو کښې قائل د ے نه په بلاد قریبه وو کښې.

وقال ابن قدامة فى الشرح الكبير فى فقه الحنبلية : واذا رأى الهلال اهل بلد لزم الناس كلهم الصوم: هذا قول الليث وبعض اصحاب الشافعىؒ وقال بعضهم ان كان بين البلدين مسافة قريبة لا تختلف المطالع لاجلها كبغداد والبصرة لزم اهلها الصوم برؤية الهلال فى احدهما وان كان بينهما بعد كالحجاز والعراق والشام فلكل اهل بلد رؤيتهم.

(الشرح الكبير لابن قدامه جـ ٣ صـ ٧)

وفى كشاف القناع عن متن الاقناع : واذا ثَبَتَتْ رؤيةُ الهلال بِمكانٍ قريباً كَانَ او بعيداً لزم الناس كلهم الصومُ وحكم من لَمْ يَرَهُ حُكمُ مَنْ رآهُ لقوله صلى الله عليه وسلم صوموا لِرُؤيتِهِ : وهو خطاب لِلْاُمَّةِ كَافَّةً.

(كشاف القناع جـ ٥ صـ ٤٥١)

وكذا فى شرح منتهى الارادات جـ ٣ صـ ٣٠٧.

وفى الانصاف وَاِذَا رَأَى الْهِلاَلَ اَهْلُ بَلَدٍ لَزِمَ النَّاسَ كُلَّهُمُ الصَّوْمُ لاَخِلاَفَ فى لزوم الصوم على من رآهُ وامّا من لم يَرَهُ فان كانت المطالعُ متَّفِقَةً لزمهم الصومُ ايضاً وان اختلف المطالع فالصحيح من المذهب لزوم الصوم ايضاً، قدّمهُ فى الفروع، والفائق، والرِّعاية وهو من المفردات (الانصاف جـ ٥ صـ ٣٣٧)

وفى الفقه على مذاهب الاربعة

اذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار ولا فرق بين القريب من الثبوت والبعيد اذا بلغهم الخبر من الطريق الموجب

للصوم ولا عبرة لاختلاف المطالع هلال مطقا عند ثلاثة من الائمة وخالفة الشافية جـ ١ صـ ٥٥٠)

وفي فقه السنة ذهب الجمهور الى انه لا عبرة باختلاف المطالع فمتى رأى الهلال اهل بلد وجب الصوم على جميع البلاد : لقول عليه السلام صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته وهو خطاب عام لجميع الامة فمن رَأَهُ منهم في اى مكان ذالك رؤية جميعا (فقه السنة ٤٣٦)

ددے تولو عبارتونو نه د رنړا ورځ پشان دا خبره ظاهره شوه چه د تولو مسلمانانو او اسلامی ملکونو روژه او اختريو پکار دے نه دا چه په يو وطن کښے دری اختره وی بيا اتحاف العباد والا يو بل عنوان قائم کړے :

البحث الرابع في بيان مسئلة اختلاف المطالع في ضوء علوم الفلكية يعنى د فلکياتو والا هم وائى چه اختر او روژه يوه پکار ده عبارت دادے العلوم الفلكية تؤيد توحيد اول شهر الشرعية بين الحكومات الاسلامية لان اقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي وبين مطلعه في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو تسعة ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية والتبليغ بها برقياً اوها تفياً كتاب الشيخ محمد..... مدرس الفلك بكلية الازهر فقه الاسلامي جـ ٣ صـ ١٦٦٢، اتحاف ٦٠)

﴿ د احنافو معتبر کتابونه او اختلاف د مطالعو ﴾

كنز الدقائق کښے فرمائی : وَلاَ عِبْرَةَ لِإخْتِلاَفِ الْمُطَالِعِ (جـ ١ صـ ١٠٤)

وَلاَ عِبْرَةَ لِإخْتِلاَفِ الْمُطَالِعِ) فَإِذَا رَآهُ اَهْلُ بَلْدَةٍ وَلَمْ يَرَهُ اَهْلُ بَلْدَةٍ اُخرى وَجَبَ عَلَيْهِمْ اَنْ يَصُومُوا بِرُؤيَةِ اُولَئِكَ إِذَا ثَبَتَ عِنْدَهُمْ بِطَرِيْقٍ مُوْجِبٍ

وَيَلْزِمُ اَهْلَ الْمَشْرِقِ بِرُؤْيَةِ اَهْلِ الْمَغْرِبِ (البحر الرائق شرح كنز الدقائق جـ ٦ صـ ١٨٠) يعنى اختلاف د مطالعو ته اعتبار نشته بلكه د مشرق په خلقو روژه او اختر لازم دى په ليدلو د مغرب د خلقو سره.

د خلاصة الفتاوى عبارت :ــ لاعبرة لاختلاف المطالع فى ظاهر الرواية وعليه فتوى لفقيه ابى ليث وبه كان يفتي شمس الائمة الحلوانى قَالَ لَوْرَأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق (خلاصة الفتاوى جـ ١ صـ ٢٠٧)

اختلاف د مطالعو په ظاهر الرواية كښې معتبر نه دے او په دے خبره د فقيه ابوليث فتوى ده او شمس الائمة به هم په دے فتوى وركوله كه د مغرب خلق مياشت وينى نو د مشرق په خلقو روژه لازم ده.

په تاتارخانيه كښې هم وائى چه د مغرب د خلقو ليدل د مشرق خلقو د پاره كافى دى. لورآه اهل المغرب يجب الصوم على اهل المشرق (ج ۲ ص ۳۵۵ و كذا فى رسائل ابن عابدين، واتحاف العباد ٦١)

په نور الايضاح كښې هم دغه قول دے :ـ واذا اثبت فى مطلع قُطرٍ لَزِمَ سائر الناس فى ظاهر المذهب وعليه الفتوى واكثر المشايخ صفحه ١٤ مطبعه تاج محل كمپنى پشاور)

د علامه ابن عابدين شامى فتوى :ـ وقال ابن عابدين الشامى المعتد الراجح عندنا انه لا اعتبار به وهو ظاهر المذهب وعليه المتون وغيره وهو الصحيح عندالحنابلة كما فى انصاف وكذا هو مذهب المالكية رسائل ابن عابدين (جـ ١ صـ ٢٥١ وايضاً قال لا عبرة لاختلاف المطالع فى الاقطار الا عند الشافعىؒ (اتحاف ٦١)

يعنى زمونږ د احنافو لوئى عالم فرمائى چه مطالعو لره اعتبار نشته او دغه ظاهر المذهب دى او په دے خبره د فقهے متون دلالت كوى او دغه خبره د حنابله او مالكيه وو په نزد هم صحيح ده.

د هند د علمائے كرامو فتوى : ـــ د هند علماء او مفتيان هم وائى چه اختلاف د مطالعو معتبر نه دے او كه د مغرب خلق مياشت اوينى نو مشرق په خلقو هم روژه واجب ده. لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية كذا في فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى الفقيه ابى ليث وبه كان يفتي شمس الائمة الحلواني قال لو رآه اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق. (فتاوى هندية ج۱ص۱۹۹)

د فتح القدير حواله : ـ واذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب (الى ان قال) والاخذ بظاهر الرواية احوط جـ ۱صـ ۲۴۳ كذا في رسائل ابن عابدين، اتحاف ۶۱)

وفي البحر الرائق : ـــ الاول ظاهر الرواية وهو الاحوط كذا في فتح القدر وهو ظاهر الرواية وعليه الفتوى كذا في الخلاصة، البحر الرائق جـ ۶ صـ ۱۸۰)

دا د فقهے كتابونه ښو چه مونږ ته د اتحاد سبق راكوى او د فرقه واريت نه د بچاؤ لارراته ښائى نو مسلمانانو لره پكار دى چه اتحاد وكړى خاصكر په اختر او رمضان كښے.

﴿ دامام مالك د مذهب معتبر كتابونه ﴾

وفي الشرح الكبير للشيخ الدردير : الصومُ سَائِرِ البلاد قرْيباً أوْ بعيداً ولا يُرَاعىَ في ذالك مسافة قصر ولا اتّفاقُ المطالع وَلاَ عَدَمُها فيجب الصوم

على كلّ منقولٍ اليه (اِنْ نُقِلَ) ثُبُوْتُهٗ (بِهِمَا) أىْ بالعدلين او بالْمُسْتَفِيْضَةِ (عَنْهُمَا) حاشية الدسوقى على الشرح الكبير جـ ٥ صـ ٥٢.

وفى حاشة الصاوى :ـ الصومُ سَائِرَ البلاد وَالْاَقْطَارِ ولو بَعُدَتْ (اِنْ نَقَلَ عن المستفيضة (حاشة الصاوى على الشرح الصَغيرجـ٣ صـ٢٣٥)

وفى فتح الربانى فى فقه المالكى : اذا ثبت الشهر فى البلد لزم سائر البلدان بلغهم الخبر وكذا الفطر مأخوذ من رسالة مولانا محمد شعيب. (كذا فى اتحاف ٧٢)

د مخكنو عبارتونو خلاصه دا شوه چه كله په يو ښار كښے مياشت وليدلے شوه نو په ټولو ښارونو روژه لازم ده دغه شان اختر هم لازم دے اګر چه هغه ښارونه د يو بل نه لرے وى او دغه د امام مالكؒ مذهب دے.

﴿ د غير مقلدينو او د نورو عالمانو اقوال لكه ابن جزمؒ ﴾

وقد صرح فى موسوعة جمال عبدالناصر حيث قال : امام ابن حزم فان الذى يؤخذ من كلامه انه لا يعتبر اختلاف المطالع جـ ٤ صـ ٩٧.

وفى فقه الاسلامى وادلته : والذى ينبغى اِعْتِمَادُهٗ هو ما ذهب اليه المالكِيَّةُ وجماعةٌ من الزّيْدِيَّةِ، واختارهُ المهدىُّ مِنْهُمْ وَحَكَاهُ القُرْطُبِىُّ عن شُيُوخِهِ اَنَّهُ اِذَا رَآءُ اهلُ بلدٍ لزمَ اهل البلاد كُلِّهَا وهذا رأى الجمهور وهو الراجح لدى توحيد العبادة بين المسلمين ومنعاً من الاختلاف غير مقبول فى عصرنا لان ايجاب الصوم معلق الرؤية دون تفرقة الاقطار جـ٣صـ١٦٦٢.

د علامه شوكانى راى :ـــ علامه شوكانى هم دغه بره د فقه الاسلامى عبارت بعينه ذكر كړے اخرى الفاظ ئے دادى : انّه اذا رآهُ اهلُ بلدٍ لزم اهل البلاد كُلِّهَا (نيل الاوطار جـ ٧ صـ ٢)

دغه رائ د نواب صدیق حسن خان هم ده : ''این است براینکه رؤیت یکجا رؤیت جمیع بلاد است پس لازم باشد حکم'' (کذا فی اتحاف ص٧٥)

د بعض شوافعو هم دغه رائ ده : كما قال النووىؒ فى شرحه على المسلم : قال بعض اصحابنا تعم الرؤية فى موضع جميع الارض جـ ١ صـ ٣٤٨)

﴿ اختلاف المطالع او خلفاء راشدينؓ ﴾

مولانا محمد موسیٰؒ ډیر ښائسته بحث کړے چه هغه اختصاراً بغیر ترجمے رانقل کوم. نقل ابن حزم بسنده عن عبدالرحمن بن ابى ليلى عن البراء بن عازبؓ اَنّ عمرؓ كان ينظر الى الهلال، فرآه رجلٌ فقال عمرؓ يكفى المُسْلِمِيْنَ احدُهم : فأمرهم فَأَفطروا او صاموا. فهذا عمرُ بحضرَة الصحابة وقد روينا ايضاً عن على بن ابى طالبؓ فيدل هذا الاثر على ان عمرؓ لم يعتبر اختلاف المطالع ونفذ هذالحكم فى زمان خلافته مع وجود البعد بين بلاد الاسلامية التى فتح الله بايدى المؤمنين وجعل الارض متورة بنفاذ الاحكام الشرعية ولم يثبت من احدهم ان يحكم بتعدد الاعياد وبنقض التوحيد بين المؤمنين فى هذه المسئلة اعنى توحيد رؤية الهلال حسب اعتباز المطالع كما صرح به الامام السيوطىؒ (ولم يختلف فى الاهلة حتى قتل عثمانؓ) تاريخ الخلفاء للامام السيوطىؒ صـ ١٢٧ / عن محمد ابن سيرين) فكيف يصح قول من قال باعتبار اختلاف المطالع فإن اعتبر فاى تحديد يعتبر مع انهم اختلفوا فى تحديد البعد (اتحاف صـ٧٧)

بیا د کلام خلاصه ذکر کوی : ان البلاد التى وقعت فتوحاتها بايدى المؤمنين فى زمان النبى ﷺ وكذا فى زمان ابى بكرؓ وعمرؓ وعثمانؓ

کثیرۃ، وبینھم مسافات بعیدۃ جداً بأکثر من ھذہ المسافۃ التی ذکرت بالجملۃ ولم یشر ولم یحکم احدٌ من ھذہ الخلفاء واصحابہٗ الی ھذہ المسافات فی عھد خلافتھم وکذا قبلھا وبعدھا مع ان ھذہ الحادثۃ موجودۃ فی عھد ھم (یعنی حادثۃ الاعیاد والصوم) (اتحاف صـ ۷۸) بغیر ترجمے اختصاراً دا عبارت د ھر منصف انسان د پارہ کافی دے.

﴿اختلاف المطالع او علمائے دیوبندؒ﴾

کوکب الدری صفحہ ۲ کښے فرمائی: قال ابو حنیفۃؒ ان رؤیۃ اھل مطلع یجب الصیام بحسبھا لکل اھل الارض۔ امام ابو حنیفۃؓ فرمائی چہ د یو مطلع د خلقو لیدل د تولے زمکے د پارہ روژہ واجبہ وی.

د اشرف علی تھانویؒ فتوی:۔ سوال رؤیت ہلال کے بارے میں کس قدر دور دراز کی خبر ایک شہر سے دوسرے شہر میں مانی جاسکتی ہے اسمیں کچھ علماء کا اختلاف ہے یا نہیں، اور مذھب حنفیہ میں اس کی بابت مفتی بہ قول کیا ہے۔

الجواب فی الدر المختار، واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاھر المذھب وعلیہ اکثر المشایخ وعلیہ الفتوی بحر عن الخلاصۃ فیلزم اھل المشرق برؤیۃ اھل المغرب الخ

اس سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول یہی ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں: ۲۵ رمضان ۱۳۳۳ھ

(امداد الفتاوی ج ۲ ص ۱۰۷ تا ۱۰۹ مکتبہ دار العلوم کراچی)

﴿د خیر محمد جالندھریؒ او نورو علمائے کرامو فتویٰ﴾

مدرسہ قاسم العلوم ملتان کښے د علمائے کرامو یو اجتماع شوے او پہ ھغے کښے پہ اتہ ۸ مسائلو ھغوئ اتفاق کړے وو چہ د اجتماع

صدارت مولانا خیر محمد جالندهريؒ کړے وو په هغه اتفاقي مسائلو کښې يو مسئله د مطالعو هم وه چه احناف د هغې اعتبار نه کوي عنوان او عبارت دا دے.

روائت ہلال کے متعلق علماء کا مُتفقہ فیصلہ:۔ روئت ہلال کے سلسلہ میں ہر سال عجیب حال ہوجاتا ہے علمائے کرام اس اجتماعی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے کوئی متفقہ لائحہ عمل طے کرنے کیلئے جامعہ قاسم العلوم میں میں جمع ہوئے اس اجلاس کی صدارت جامع المعقول والمنقول استاذ العلماء مولانا خیر محمد جالندھریؒ نور اللہ مرقدہٗ نے فرمائی اس میں جو مسائل متفقہ طور پر طے ہوئے وہ حسب ذیل ہیں (الی قولہ) نمبر ۱۸ اختلاف مطالع صوم وفطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت روئت بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا۔ بیا په دې مسئله چه د کومو عالمانو دستخط دے هغه دا دي: (۱) مفتي محمودؒ مفتي قاسم العلوم ملتان (۲) محمد شفيع غفرله مهتمم قاسم العلوم (۳) محمد عبدالله خادم الافتاء خيرالمدارس (۴) خير محمد عفاالله عنه خيرالمدارس (۵) محمد صادق ناظم امور مذهبيه بهاولپور (۶) محمد ناظم ندوي شيخ الجامعة العباسيه بهاولپور (۷) محمود الحسن خطيب جامع مسجد مظفرگړه (۸) عبدالرحمٰن عفي عنه مفتي دارالافتاء محكمه امور مذهبيه بهاولپور (۹) محمد چراغ مدرس مدرسه گوجرانواله (۱۰) احمد صدر مدرس جامعه دينيه دارالهدىٰ (۱۱) مولانا عطاء محمد (۱۲) محمد بركت كشميري مدرس خيرالمدارس (۱۳) جمال الدين (۱۴) فقير محمد شمس الدين هزاروي (۱۵) ظفر احمد عثماني تهانوي (۱۶) محمد امير (۱۷) علي محمد مدرس قاسم العلوم (۱۸) احمد علي لاهور

(۱۹) عبدالحق مهتمم وشیخ الحدیث مدرسه حقانیه اکوڑه ختك سرحد (۲۰) محمد یوسف مفتی حقانیه اکوڑه ختك (۲۱) محمد اِشفاق الرحمٰن مفتی دارالعلوم الاسلامیه ٹنڈوالله یار (۲۲) سعید احمد مفتی مظاهر علوم سهارنپور (۲۳) مظفر حسین مفتی مظاهر علوم سهارنپور (۲۴) محمد عجب مهتمم منعراج العلوم بنو (۲۵) محمد سیاح الدین کاکاخیل مفتی مدرسه اشاعت العلوم لائل پور (۲٦) سعید احمد مفتی سراج العلوم سرگودها (۲۷) محمد انوری تعلیم الاسلام لائل پور (۲۸) صالح محمد (۲۹) عبدالسمیع سراج العلوم سرگودها (۳۰) مسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند (۳۱) سعید احمد سعید دارالعلوم دیوبند (۳۲) عزیزالرحمٰن بجنوری دارالعلوم دیوبند .

(خیرالفتاویٰ ج ۴ ص ۱۰۴ تا ۱۰۸)

﴿ د صدر مفتی دارالعلوم دیوبند فتویٰ ﴾

مفتی محمود حسن گنگوهیؒ فتاوی محمودیه کښے فرمائی : لیلۃ الشک میں اگر مطلع صاف نہ ہونے کی حالت میں کسی جگہ چاند نظر نہ آیا اور دوسری جگہ نظر آگیا وہاں سے جب بھی لیلۃ الشک میں یا رات گذرنے کے بعد یوم الشک میں شہادت پہونچے گی جو کہ قواعد شرعیہ کے مطابق مکمل اور قابل قبول ہے تو وہ شہادت قبول کرلی جائے گی خواہ نزدیک سے آئے یا دور سے حتی کہ مغرب کی شہادت مشرق میں اور بالعکس سب جگہ تسلیم کرلی جائے گی۔ واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاهر المذهب وعلیه اکثر المشایخ وعلیه الفتاوی : (فتاوی محمودیه جـ ۱۱ صـ ۸۰ مطبع کتب خانه مظهری گلشن اقبال)

د مفتي عبدالرحيم لاجپوريؒ تهانويؒ او شبير احمد عثمانيؒ او مفتي كفاية الله فتوى :۔ د شامي او فتح القدير د عبارت نه پس مفتي عبدالرحيم صاحب فرمائي : علم الفقه میں ہے۔ایک شہر والوں کا چاند دیکھنا دوسری شہر والوں پر بھی حجت ہے ان دونوں شہروں میں کتنا ہی فاصلہ کیوں نہ ہو حتی کہ اگر ابتداء مغرب میں چاند دیکھا جائے اور اس کی خبر معتبر طریقہ سے انتہائے مشرق کے رہنے والوں کو پہنچ جائے تو ان پر اس دن کا روزہ ضروری ہوگا۔ (علم الفقه حصہ ۳ ص ۱۷، ۱۸)

مفتی اعظم ھند مولانا محمد کفایۃ اللہ فرماتے ہیں:۔الجواب:۔ چاہے کتنی ہی دور سے خبر آئے معتبر ہے مثلاً برہما والوں نے چاند نہیں دیکھا اور کسی بمبئی کے شخص نے ان کے سامنے چاند دیکھنے کی گواہی دی تو ان پر ایک روزہ کی قضاء لازم ہوگی ہاں یہ شرط ہے کہ خبر ایسے طریقہ سے آئے جس کا شریعت میں اعتبار ہے۔ (تعلیم الاسلام ۵۶ حصہ چہارم)

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں:۔انبیاء کی شان ہی تیسیر و تسہیل ہے ان کے کلام میں کسور کا نہ ہونا اولیٰ ہے اسی لئے امام صاحبؒ نے اختلاف مطالع کو غیر معتبر قرار دیا ہے کہ اگر مکہ یا مدینہ سے شرعی ثبوت کے ساتھ خبر آجائے کہ وہاں یہاں سے پہلے چاند ہوا ہے تو ہندستان والوں پر اس خبر کی وجہ سے ایک روزہ رکھنا فرض ہوگا (الی قولہ) امام ابوحنیفہؒ نے اس کا (یعنی اختلاف مطالع کا) اعتبار نہیں کیا اور ان کا قول عقل و نقل دونوں کے مطابق ہے (الی قولہ) پس امام ابوحنیفہؒ کا قول اصول شریعت کے بھی زیادہ موافق ہے اور اصول عقل کے بھی (وعظ العشر ص ۸۷۷)

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں:۔نعم فينبغي ان يعتبر اختلافها ان لزم منه التفاوت بين البلدتين باكثر من يوم واحد لان النصوص مصرحة بكون الشهر تسعة وعشرون او ثلاثين فلا تقبل الشهادة ولا يعمل بهما فيما دون

اقل العدد ولا ازید من اکثرہ :

یعنی اختلاف مطالع کا اعتبار اس جگہ ہوسکتا ہے کہ دو شہروں کے درمیان ایک دن یا اس سے زیادہ کا فاصلہ ہو اس لئے کہ نصوص میں تصریح ہے کہ مہینہ انتیس (٢٩) دن کا ہوگا یا تیس (٣٠) دن کا اس لئے انتیس (٢٩) دن سے کم کی صورت میں یا تیس (٣٠) سے زیادہ کی صورت میں نہ شہادۃ قبول کی جائے گی اور نہ اس پر عمل ہوگا۔ (فتح الملہم شرح مسلم ج ٣ ص ١١٣)

بیا اخر کښې مفتی عبدالرحیم صاحب فرمائی چه ددې رواياتو نو نه پنځه خبرې ثابتيږی په هغې کښې څلورم نمبر خبره داده :

(٤) ظاہر روایت کے مطابق اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے۔ (فتاوی رحیمیہ ج ٧ ص ٢٢٨، ٢٢٩ مطبع دار الاشاعت کراچی)

د مفتی نظام الدین اعظمی فتوی :- مفتیٰ بہ قول میں رؤیت ہلال کے ثبوت کے بارے میں اختلاف مطالع معتبر نہیں ہے بلکہ صرف طریقہ موجبہ سے نفی یا ثبوت کا شرعی طریقہ سے ثابت ہو جانا کافی ہے۔ سوال نمبر (٤) مختلف ممالک سے مثلاً مراکش، افریقہ، الجزائر، تیونس وغیرہ سے فون پر کسی جان پہچان والے سے ان کے یہاں رمضان وعید پر رؤیت کے متعلق پوچھ لیا جائے کہ آپ کے یہاں کیا فیصلہ ہوا ہے؟ اگر سب جگہ سے یوں خبر دی گئی کہ رؤیت ہوگی تو کیا اُن مختلف ممالک سے جو خبر فون پر لی گئی ہے اس کو خبر مستفیض کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی مفتی احمد ضلع سورت گجرات...... (الجواب) اس کا حکم بھی جواب نمبر (١) کے اندر مذکور مفتی بہ قول کے ضابطہ کے مطابق نکل آیا کہ مراکش، افریقہ یا کسی بھی دور یا نزدیک ملک کی قید ضابطہ شرعی نہیں ہے بلکہ شرعی ضابطہ کے مطابق آنے کی قید ہے کہ وہ شرعی الفاظ وضابطہ میں ہو اور اس پر عمل کرنے والوں کے نزدیک مہینہ (٢٨) دن یا (٣١) دن کا ہونا لازم نہ آتا ہو۔ (کتبہ العبد نظام الدین الاعظمی عفی عنہ مفتی دار العلوم دیوبند (نظام الفتاوی ج ١ ص ١٢٧ مکتبہ رحمانیہ)

د مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ فتوی :۔ اگر ان تین طریقوں (شھادت علی الشھادت ،شھادۃ علی القضاء ، تواتر و استفاضہ) میں سے کسی ایک طریقے سے ایک شہر کی رؤیت دوسرے شہر میں ثابت ہو جائے تو دوسرے شہر والوں کے حق میں بھی یہ رؤیت حجت ہوگی (الی قولہ) اصول یہ ہے کہ جن علاقوں میں اختلاف مطالع کا فرق نہیں ہے ان میں تو ایک شہر کی رؤیت کا دوسرے شہر والوں کے حق میں لازم ہونا سب کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ اس میں کسی کا اختلاف نہیں لیکن جو شہر ایک دوسرے سے اتنے دور واقع ہوں کہ دونوں کے درمیان اختلاف مطالع کا فرق ہے، ایسے شہروں میں ایک کی رؤیت دوسرے کے حق میں لازم ہوگی یا نہیں؟

اس میں ظاہر المذھب یہ ہے کہ اختلاف مطالع کا کوئی اعتبار نہیں اس لئے اگر دو شہروں کے درمیان مشرق و مغرب کا فاصلہ ہو تب بھی ایک شہر کی رؤیت دوسرے کے حق میں حجت ملزمہ ہے۔ بشرطیکہ رویت کا ثبوت شرعی طریقہ سے ہو جائے یہی مالکیہ اور حنابلہ کا مذھب ہے لیکن بعض متأخرین نے اس کو اختیار کیا ہے کہ جہاں اختلاف مطالع کا فرق واقعی ہے وہاں اس کا شرعاً بھی اعتبار ہونا چاہئے حضرات شافعیہ کا بھی یہی قول ہے لیکن فتوی ظاھر مذھب پر ہے کہ اختلاف مطالع کا مطلقاً اعتبار نہیں نہ بلاد قریبہ میں اور نہ بلاد بعیدہ میں ۔(آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۳ ص ۲۵۹، ۲۶۰ مطبع مکتبہ لدھیانوی)

د مولانا ذکریا د شاگرد مولانا محمد عاقل صدر المدرسین مظاھر العلوم فتوی :۔ مولانا مذکور فرمائی، تیسرا قول بعض شافعیہ کا ہے کہ ایک جگہ کی رؤیت ہر جگہ معتبر ہے اس کے بعد آپ یہ سمجھئے کہ متون حنفیہ میں تصریح ہے۔ لَاعِبْرَةَ لاختلاف المطالع، جسکا تقاضا یہ ہے کہ ایک شہر کی رؤیت دوسرے تمام شہروں میں معتبر ہے۔ حضرت شیخ نے اوجز المسالک میں دوسرے ائمہ کے

مسالک شرح حدیث سے نقل کرنے کے بعد پھر خود ان کہ کتب فقہیہ سے نقل کئے ہیں۔(الی قولہ) بہرحال حضرت شیخ نے دوسرے مذاہب کی کتابوں کی جو عبارتیں نقل کی ہیں، اس کے بعد لکھتے ہیں:۔فعلم مما سبق ان اختلاف المطالع لم یعتبرہ من الائمۃ الا الامام الشافعی الا ما تقدم من ابن عبدالبر معلوم ہوا کہ شافعیہ کے علاوہ باقی ائمہ ثلاثہ جن میں حنفیہ بھی ہیں ان سب کا مسلک یہی ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں۔(الدر المنضود شرح ابوداؤد ج۴ص۱۴۵)

د اکوړه خټک د علمائے کرامو فتوی: ــــ فتاوی حقانیه کښې یو سوال او جواب ته خیال وکړئ: سوال اختلاف مطالع کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ الجواب:۔اختلاف مطالع کے بارے میں فقہائے کرام کے اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اختلاف کا اعتبار نہیں اور یہی ظاہر مذہب ہے اور اسی قول پر فتوی منقول ہے اسلئے جہاں کہیں شرعی قواعد وضوابط کا لحاظ رکھتے ہوئے خبر پہنچ جائے تو وہاں روزہ رکھنا اور عید منانا چاہئے۔قال فی الھندیہ ولاعبرۃ لاختلاف المطالع فی ظاھر الروایۃ وعلیہ الفتوی الفتاوی الھندیۃ ج۱ص۱۹۸ قال محمد بن عبداللہ واختلاف المطالع ورؤیتہ نھاراً قبل الزوال وبعدہ غیر معتبر علی ظاھر المذھب وعلیہ اکثر المشائخ وعلیہ الفتوی الخ. (حقانیہ ج۴ص۱۲۶)

د مولانا مفتی تقي عثماني صاحب فتوی:۔لیکن حنفیہ کا اصل مذہب یہ ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں لہٰذا اگر کسی ایک شہر میں چاند نظر آجائے تو دوسرے شہر کے لوگ اس کے مطابق رمضان یا عید کرسکتے ہیں خواہ انہیں چاند نظر نہ آئے بشرطیکہ اس شہر میں رؤیت ہلال کا ثبوت شرعی طریقہ سے ہوجائے۔(درس ترمذی ج۲ص۵۳۰ مکتبہ دارالعلوم کراچی)

البتہ متاخرین حنفیہ میں سے حافظ زیلعیؒ نے کنز کی شرح میں لکھا ہے کہ بلاد بعیدہ میں اختلاف

مطالع ہمارے نزدیک بھی معتبر ہے لہٰذا بلاد بعیدہ کی رؤیت کافی نہیں متاخرین نے اسی قول پر فتوی دیا ہے، لیکن بلاد قریبہ اور بعیدہ کی تفریق کا کیا معیار ہوگا؟ اس کی وضاحت کتب فقہ میں نہیں ہے البتہ علامہ عثمانیؒ نے فتح الملہم میں اس کا یہ معیار تجویز فرمایا ہے کہ جو بلاد اتنی دور ہوں کہ ان کے اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کرنے سے دو دن کا فرق پڑ جائے وہاں اختلاف مطالع معتبر ہوگا، کیونکہ اگر ایسے بلاد بعیدہ میں بھی اختلاف مطالع کا اعتبار نہ کیا جائے تو مہینہ یا اٹھائیس (۲۸) دن کا یا اکتیس (۳۱) دن کا ہوسکتا ہے جس کی شریعت میں کوئی نظیر نہیں۔ (درس ترمذی ج ۲ ص ۵۳۲)

د حدیث کریب نه چه کومو علمائے کرامو جوابونه کړی هغه مختصر بغیر د هغوی د عبارتونو نه ذکر کوو اعلاء السنن، بذل المجهور، درس ترمذی الدر المنضود، وغیره.

مولانا خالد سیف الله رحمانی هم د احنافو دغه قول رانقل کړے.

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اس مطلع کا اختلاف معتبر بھی ہوگا یا نہیں؟ احناف کا مشہور مسلک یہی ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں ہے یعنی اگر مشرق کے کسی خطہ میں چاند نظر آیا تو وہ مغربی خطوں کے باشندوں کیلئے بھی حجت ہوگا اور یہی رؤیت ان کیلئے عیدین ورمضان ثابت کرنے کو کافی ہوگی۔ (جدید فقہی مسائل ص ۴۰)

د مفتی کفایة اللهؒ او مفتی عزیز الرحمٰنؒ فتوے روستو ذکر دی کومے چه فتاوی دارالعلوم او کفایة المفتی کښے ذکر دی: او مفتی محمد کفایت الله په تعلیم الاسلام صفحه ۱۶۵ کښے فرمائی: سوال اگر کسی دور کے شہر سے چاند دیکھے جانے کی خبر آئے تو معتبر ہوگی یا نہیں؟ جواب چاہے کتنی ہی دور سے خبر آئے معتبر ہے الخ۔

د جمعیت علمائے اسلام بانی مفتی محمودؒ فتوی

مفتی صاحب فتاوی مفتی محمود کښے فرمائی :۔ واضح رہے کہ شرعاً

ثبوت رؤیت ہلال کا ایک شہر سے دوسرے شہر میں جب ہوتا ہے کہ اس کے اثبات کا طریقہ موجب ہو۔ کما قال فی الدرالمختار ج۲ ص ۱۰۵ فیلزم اهل المشرق برؤیة اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤیة اولئك بطريق موجب كما امر (الی قوله) امدادالفتاویٰ جلد دوم کتاب الصوم میں ہے اگر یہ تواتر کے ساتھ پہنچ جائیں اور آپ کو اس بات کا علم ہو کہ جہاں سے خبر نشر کی گئی ہے اور تواتر کے ساتھ پہنچی ہے۔ وہاں علماء کی جماعت ایک عالم یا قاضی شرعی اصولوں کو مدنظر رکھتے ہوئے ہی فیصلہ کر کے اعلان کراتا ہے تب تو اس پر عمل کرنا جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے۔ (الی قولہ) لیکن حکومت وقت نے جو موجودہ ہلال کمیٹی مقرر کی ہے اس کے ارکان پر علمائے وقت کو چونکہ اعتماد نہیں ہے کہ یہ ارکان شرعی احکام کی رعایت رکھ کر ہی فیصلہ فرماتے ہیں اسلئے موجودہ کمیٹی کے فیصلہ کے اعلان پر عمل کرنا سب پر لازم نہ ہوگا۔ (فتاوی مفتی محمود ج۲ ص ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۷، ۴۲۰، ۴۲۱)

فتاوىٰ مفتی محمود کښې ۴۲ د دو څلویښت علمائے کرامو فتوىٰ په خیرالفتاوىٰ کښې چه کومه اجتماعي فیصله په اته خبرو شوے بعینه دغه فیصله په فتاوی مفتی محمود کښې موجوده ده چه په هغے کښې اتمه فیصله داده. اختلاف مطالع صوم وفطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رؤیت بطریق موجب ہو معتبر نہیں ہوگا صفحہ ۴۴۶، لیکن په فتاوی محمود کښې د دوه څلویښت علمائے کرامو دستخطونه دي او خیرالفتاوی کښې د دوه ۳۲ دېرشو بیا مفتی محمودؒ یو عربي مقاله ذکر کوي او د هغے په اردو کښې ترجمه ذکر کوي چه اختصاراً بعینه ترجمه نقل کومه:

محقق شیخ کمال الدین بن الھمام نے فتح القدیر میں فرمایا جب مصر میں رؤیت ثابت ہو جائے تو تمام لوگوں پر لازم ہو جائے گا۔ اہل مشرق پر اہل مغرب کی رؤیت کی وجہ سے لازم

ہو جائے گا ظاہر مذہب کے مطابق (الی قولہ) ابن عابدین نے اسی رسالہ میں کہا ہے کہ معتمد اور راجح ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اس کا اعتبار نہیں اور یہ ظاہر الروایت ہے اور متون بھی اسی پر ہیں جیسا کہ کنز وغیرہ اور حنابلہ کے نزدیک بھی یہی صحیح ہے جیسا کہ انصاف میں ہے، مالکیہ کا بھی یہی مذہب ہے پس معلوم ہوا کہ احناف مالکیہ اور حنابلہ کا مذہب عدم اعتبار ہے۔ شافعیہ کے نزدیک معتمد اعتبار ہے جیسا کہ نووی نے منہاج میں اس کی تصحیح کی ہے۔

علامہ شامی نے اپنے اسی رسالہ میں فتح القدیر سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ظاہر مذہب پر عمل زیادہ احوط ہے۔ تاتارخانیہ میں ہے کہ فقیہ ابواللیث کا فتوی اسی پر ہے۔ امام حلوانیؒ بھی اسی پر فتوی دیا کرتے تھے۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ اہل مغرب کی رؤیت سے اہل مشرق پر روزہ رکھنا واجب ہوگا۔ خلاصہ میں ہے کہ یہ ظاہر المذہب ہے اور اسی پر فتوی ہے۔ مجموعۃ رسائل ابن عابدین ص۲۵۲۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں حدیث کے ضمن میں لکھا ہے کہ ہر ایک کے حق میں روزہ کی تعلق رؤیت کے ساتھ مراد نہیں بلکہ اس سے مراد بعض کی رؤیت ہے الخ۔ (فتاوی مفتی محمود ج ۳ ص ۴۷۴، ۴۷۵)

د فقیہ العصر مفتی رشید احمد لدھیانویؒ فتوی:۔

مفتی رشید احمدؒ پہ احسن الفتاوی کښې مفصل مدلل بحث کړے چه په (۳۸) صفحاتو مشتمل دے بنده د هغې نه اختصاراً صرف یو څو ځایونه رانقل کوی:

(۱) مفتیانِ پاکستان کا اجتماعی فیصلہ.

(۲) اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ ایسے بلادِ بعیدہ میں اختلافِ مطالع معتبر ہونا چاہئے جن کی رؤیت میں ایک دن سے زیادہ فرق ہو اس لئے کہ اس صورت میں مہینہ کے ایام انتیس (۲۹) سے کم یا تیس (۳۰) سے زیادہ ہو جائیں گے، اور یہ

نصوصِ صریحہ کے خلاف ہے۔

یہ خیال اس لئے صحیح نہیں کہ فنی تحقیق کے مطابق پوری دنیا میں ایک دن سے زیادہ فرق ہو ہی نہیں سکتا، اگر کہیں ایسا ہوتا ہے تو اس کا سبب اختلاف مطالع نہیں بلکہ یہ عوارض فضائیہ یا خیالاتِ بشریہ پر مبنی ہے۔ قال في التنوير واختلاف المطالع غير معتبر على المذهب الخ مندرجہ بالاتحریر کے بعد ۱۳ شوال ۱۳۸۶ھ میں مولانا ظفر احمد عثمانیؒ، مفتی محمد شفیع صاحبؒ مولانا محمد یوسف بنوریؒ اور بندہ کے اتفاق رائے سے اختلاف مطالع کو غیر معتبر قرار دے کر پورے ملک میں تنفیذ حکم کیلئے چند تجاویز حکومت کو بھیجی گئی تھیں الخ۔ (احسن الفتاوی ج۴ ص ۴۶۲، ۴۶۷، ۴۸۴)

په احسن الفتاویٰ کښې هغه اجتماعي فيصله هم ذکر ده کومه چه خير الفتاوی او فتاوی مفتي محمودؒ کښې ذکر ده بيا مفتي رشيد احمدؒ د ګڼرو کتابونو عبارتونه نقل کړي په دے خبره چه روژه او اختر د مسلمانانو يو پکار دے نه جدا جدا مثلاً فتح القدير، نيل الاوطار، بداية المجتهد، فتح الباري، فتح الملهم، بدائع، ردالمحتار، خلاصة وغيره او د امام شافعيؒ د دلائلو نه ئے بهترين جوابونه کړي يو مقام کښې فرمائي: اختلاف مطالع صرف شوافع کے ہاں معتبر ہے، باقی ائمہ کے ہاں معتبر نہیں، حنفیہ، حنابلہ اور مالکیہ کا اتفاق ہے کہ اختلاف مطالع کا اعتبار نہیں بلکہ اہل مغرب کی رؤیت سے اہل مشرق پر صوم فرض ہو جائے گا۔ (احسن الفتاوی ج۴ ص ۵۰۰)

د امير المجاهدين استاذ العلماء شيخ دوست محمد نورستاني شهيدؒ فتویٰ: ـــ زما استاذ شيخ دوست محمد شهيدؒ

په دې موضوع لاجواب کتاب لیکلے دے چه تقریباً د پنځوس (۵۰) کتابونو حوالے پکښے موجود دی او بنده په هغے کښے د علمائے دیوبند د فتوو زیادت هم کړے او د حدیث د کریب وغیره نه ئے مدلل جوابونه کړی او دلاندینو کتابونو عبارتونه ئے پیش کړی، نیل الاوطار، اعلاء السنن، عون المعبود، تحفة الاحوذی، بلوغ الامانی، الروضة الندية، اوجز المسالك، المغنی، تمام المنة، مجموعة الرسائل، احسن الفتاوی، مجموعة الفتاویٰ بنده د دغه کتاب نه صرف هغه مفاسد ذکر کوی چه کوم په اعتبار مطالعو کښے دی : شیخ دوست محمد شهیدؒ فرمائی ونذکرهٰهنا مفاسد اعتبار اختلاف المطالع وهی ماذکره المفتی غلام قادر النعمانی فی کتابه حیث قال :

(۱) حدیث مرفوع سے مخالف ہوتی ہے حدیث مبارک میں آیا ہے کہ چاند دیکھنے سے روزہ رکھو اور افطار کرو یہ نہیں فرمایا کہ ہر علاقی والی الگ الگ دن پر روزہ رکھیں اور عید منائیں۔

(۲) امام ابوحنیفہؒ کے مذہب سے مخالف ہوتی ہے اس لئے کہ امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ ساری دنیا میں روزہ اور عید کا دن ایک ہے۔

(۳) روزہ اور عید اور عرفہ کا مقدس دن جو ایک ایک ہے اتحاد نہ ہونے کی صورت میں ان مقدس دنوں کی برکت سے اکثر لوگ محروم ہوتے رہینگے۔

(۴) عرفہ کا دن ایک ہے پھر اگر ہم یہ کہیں گے کہ عربستان میں عرفہ کا دن درست نہیں اور ہماری پاکستان میں درست ہیں اسکا مطلب کچھ یوں ہوگا کہ کسی حاجی صاحب کا حج درست نہیں کیونکہ وہ عرفہ کے دن سے پہلے میدان عرفات چلے گئے ہیں عربستان میں عرفہ کا دن درست ہے تو پھر کل عید قربانی کیوں نہیں ہے۔

(۵) دنیا میں شب قدر ایک ہے اور حدیث میں آیا ہے کہ شب قدر رمضان کی طاق راتوں میں تلاش کرو مثلاً ،۲۱،۲۳، ۲۵، ۲۷، ۲۹، جب روزہ ایک دن پر نہ ہو تو یہ فیصلہ کون کریگا کہ شب قدر پاکستان حساب سے رمضان کے طاق راتوں میں تلاش کرو یا عربستان کے حساب سے؟

(۶) عام لوگوں کیلئے مطالع کون متعین کریگا کہ فلاں جگہ سے فلاں جگہ تک ایک مطلع ہے اور وہاں سے پھر دوسرا شروع ہوتا ہے۔

(۷) صرف اکوڑہ خٹک میں اس سال تین قسم کی روزی رکھے گئی ایک ہفتہ کی دن دوسرا اتوار کی دن اور تیسرا پیر کی دن یہ ظاہر ہے کہ ایک گاؤں میں ایک ہی دن روزہ رکھنا چاہئے کیا شریعت میں اس کی گنجایش ہے۔؟

(۸) . اگر دور فاصلہ کہ وجہ سے یہ تسلیم کیا جائے کہ افغانستان کیلئے الگ مطلع ہے اور پاکستان کیلئے الگ کیونکہ دونوں ملکوں کی درمیان آدہ گھنٹے کا فصلہ ہے تو پھر یہ بھی کہنا پڑیگا کہ اسلام آباد کا مطلع الگ ہے اور کراچی کا مطلع الگ کیونکہ بارہ بارہ تاریخ کو اسلام آباد میں افطار کا وقت ۶:۰۵ منٹ ہے اور کراچی میں افطار کا وقت ۵۰:۵ منٹ ہے دونوں شہروں کی درمیان ۴۴ منٹ کا فاصلہ ہے جب کہ اسلام آباد اور کراچی کا فاصلہ افغانستان سے زیادہ رہا پھر اسلام آباد کی رویت کی اعلان پر کراچی میں روزہ رکھنا درست نہیں کیونکہ فاصلہ زیادہ ہے حالانکہ آج تک کسی بھی عالم نے اس پر کچھ نہیں کہا۔(البرهان الساطع على عدم اعتبار اختلاف المطالع لشيخ دوست محمد شہید صفحہ ۸ تا ۱۰)

د تبلیغی جماعت د امیر فتویٰ :۔ شیخ الحدیث مولانا زکریا فرمائی : قلت والعمدة في ذالك عند الائمة ماعليه اهل فروعهم ففي نيل المآرب يجب صوم رمضان برؤية هلاله على جميع الناس وحكم من لم يره حكم من رآه ولو اختلفت المطالع وفي الروض اذا رآه اهل بلد اى متى ثبتت

رؤیته ببلد لزم الناس کلهم الصوم لقوله علیه السلام صوموا الرؤیته وهو خطاب للأمة کافة (او جز المسالك ج۳ ص۷ شیخ محمدزکریا) یعنی شیخ زکریاؒ فرمائی چه یو ښار کښې میاشت ولیدلے شوه نو په ټولو خلقو روژه واجبه ده.

د امام شافعیؒ د مذهب د یو لوئی عالم فتویٰ: ـــ د امام شافعیؒ مقلد لوئی عالم ابو عبدالله محمد بن عبدالرحمٰن العثمانیؒ چه د اتمے هجری عالم دے فرمائی: واتفقوا علی انه اذا رئی الهلال فی بلد رؤیة فاشیة فانه یجب الصوم علی سائر الدنیا (رحمة الامة فی اختلاف الائمه ٤٩ کذا فی البرهان الساطع ٣٧)

د مولانا مفتی محمد ارشاد قاسمیؒ فتویٰ: ـ مفتی محمد ارشاد صاحب فرمائی: جہاں آسمان ہمیشہ ابر آلودہ رہتا ہو مطلع صاف نہ رہتا ہو اور چاند کی رؤیت نہ ہوتی ہو جیسے برطانیہ وغیرہ وہاں کا حکم یہ ہے کہ کسی ایسے ملک کے ریڈیو (خبر) پر اعتماد کیا جائے جس کے بارے میں یہ یقین ہو کہ وہاں ضوابط شرعیہ کے مطابق رؤیت ہلال کا فیصلہ ہوتا ہے خواہ یہ ملک کتنا ہی بعید کیوں نہ ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی دوسرے علاقے کے کسی معتبر عالم سے بذریعہ ٹیلیفون معلوم کر کے اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ بشرطیکہ آواز کی پہچان یا دوسرے ذرائع سے معلوم ہو جائے کہ ٹیلیفون پر کون بول رہا ہے۔ بندہ نے اختلاف مطالع پر انفراداً و اجتماعاً بارہا غور کیا ہر مرتبہ یہی نتیجہ نکلا کہ عندالاحناف بلاد بعیدہ میں بھی اختلاف مطالع غیر معتبر ہے اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ احسن الفتاوی جلد۴ صفحہ ۴۲۶ شمائل کبریٰ لمفتی ارشاد ج۹ ص۱۰۲۔

د مولانا عبدالحیؒ او مفتی شفیعؒ د اول قول نه رجوع، په

ابتداء کښې ددے دواړو هم د نورو علمائے کرامو سره په مطالعو کښې اختلاف وو لکه چه هغه په خیر الفتاویٰ، احسن الفتاوی، فتاویٰ مفتی محمود کښې ذکر دے لیکن آخیر کښې دوئی رجوع کړے وه او هغه رجوع رشید احمد لدهیانویؒ احسن الفتاوی کښې تفصیلاً ذکر کړے او د مخالفینو جوابونه ئے هم کړی دی زیات تفصیل د پاره اګوره (احسن الفتاوی ج ۴ ص ۵۰۲) او د عدم اعتبار د پاره ئے لس دلائل ذکر کړی اخیر کښې فرمائی: غالباً انہی وجوہ کی بناء پر مولانا عبدالحیؒ صاحب نے آخر میں اختلاف المطالع کے عدم اعتبار کا فتویٰ دیا ہے اور یہی ظاہر المذھب اور جمہور حنفیہ، مالکیہ وحنابلہ ہے اس کے خلاف اعتبار اختلافِ المطالع بصیغۂ تمریض منقول ہے۔ اور مقتضائے شرع کے خلاف ہونے کے علاوہ نا قابل عمل بھی ہے (ج ۴ ص ۵۰۵)

په آخر کښې د دینِ الخالص حواله سره د اعتراضاتو د جوابونو سره په دے مسئله دین الخالص والا بهترین بحث کړے لیکن بنده ترینه صرف د اعتراضاتو جوابونه بغیر ترجمے راخلی:

وأجاب القائلون بعدم اعتبار المطالع لا سيما في الأمكنة القريبة عن الاستدلالات المذكورة على الترتيب:

(۱) قال الشوكاني في نيل الأوطار (۲۶۸) في الجواب عن حديث كريب: واعلم أن الحجة إنما هي في المرفوع من رواية ابن عباس لا في اجتهاده الذي فهم عنه الناس والمشار إليه بقوله: (هكذا أمرنا رسول الله ﷺ) هو قوله (فلا نزال نصومه حتى نكمل ثلاثين) والأمر الكائن من رسول الله ﷺ هو ما أخرجه الشيخان وغيرهما بلفظ: (لاتصوموا حتى تروا

الهلال ولا تفطروا حتى تروه، فإن غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين (وهذا لا يختص بأهل ناحية على جهة الانفراد بل هو خطاب لكل من يصلح له من المسلمين فالاستدلال به على لزوم رؤية أهل بلد لغيرهم من أهل البلاد أظهر من استدلال به على عدم اللزوم، لأنه إذا رآه أهل بلد فقد رآه المسلمون فيلزم غيرهم مالزمهم. ولو سلم توجه الإشارة في كلام ابن عباس إلى عدم لزوم رؤية أهل بلد لآخرين لكان عدم الملزوم مقيداً بدليل العقل، وهو أن يكون بين القطرين من البعد مايجوز معه اختلاف المطالع.

وعدم عمل ابن عباس برؤية أهل الشام مع عدم البعد الذي يمكن معه اختلاف عمل بالاجتهاد وليس بحجة ولو سلم عدم لزوم التقييد بالعقل فلا يشك عاقل عالم أن الأدلة قاضية بأن أهل الأقطار يعمل بعضهم بخبر بعض وشهادته في جميع الأحكام الشرعية والرؤية من جملتها وسواء كان بين القطرين من البعد ما يجوز معه اختلاف المطالع أم لا، فلا يقبل التخصيص إلا بدليل ولو سلم صلاحية حديث كريب هذا للتخصيص ينبغي أن يقتصر فيه على محل النص إن كان معلوماً أو على المفهوم منه إن لم يكن معلوماً، لوروده على خلاف القياس ولم يأت ابن عباس بلفظ النبي ﷺ ولا بمعنى لفظه حتى ننظر في عمومه وخصوصه وإنما جائنا بصيغة محملة أشار بها إلى قصة وهي عدم عمل أهل المدينة برؤية أهل الشام على تسليم ان ذلك المراد ولم نفهم منه زيادة على ذلك، حتى نجعله مخصصاً لذلك العموم فينبغي الاقتصار على المفهوم من ذلك الوارد على خلاف القياس، وعدم الإلحاق به فلا يجب على أهل المدينة العمل برؤية أهل الشام دون غيرهم ويمكن أن يكون في ذلك حكمة

لا نعقلها. ولو سلم صحة الإلحاق وتخصيص العموم به فغايته أن يكون في المحلات التي بينهما من البعد ما بين المدينة والشام أو أكثر، وأما في أقل من ذلك فلا، وهذا ظاهر فينبغي أن ينظر ما دليل من ذهب إلى اعتبار البريد أو الناحية أو البلدة في المنع من العمل بالرؤية والذى ينبغي اعتماده هو ماذهب إليه المالكية وجماعة من الزيدية واختاره المهدى منهم وحكاه القرطبي عن شيوخه أنه إذا رآه أهل بلد لزم أهل البلاد كلها، ولا يلتفت إلى ماقاله ابن عبدالبر من أن هذا القول خلاف الإجماع، قال: لأنهم أجمعوا على أنه لا تراعى الرؤية فيما بعد من البلدان كخراسان وأندلس، وذلك لأن الاجماع لايتم والمخالف مثل هؤلاء الجماعة، اهـ

وذكره المباركفوري في التحفة، وسكت عليه:

وقال عبيدالله المباركفوري في المرعاة: ٦/) وهذا تحليل من الشوكاني، وأجاب عنه ابن قدامة في المغني ٣/ ١٢) بقوله: فأما حديث كريب: فإنما دل على أنهم لا يفطرون بقول كريب وحده ونحن نقول به وإنما محل الخلاف وجوب قضاءِ اليوم الأول وليس هو في الحديث.

وأجاب عنه الألباني في تمام المنة صـ (٣٩٨) فقال: دليل الأقوى أن يقال: إن حديث ابن عباس ورد فيمن صام على رؤية أهل بلدة ثم بلغه في أثناء شهر رمضان أنهم رأوالهلال في بلدٍ آخر قبله بيوم ففي هذه الحالة يستمر في الصيام مع أهل بلده، حتى يكملوا ثلاثين أو يروا الهلال، وبهذا يزول الإشكال، ويبقى حديث أبي هريرة على عمومه يشمل كل من بلغه الخبر برؤية الهلال من أي بلد الإقليم من غير تحديد مسافة أصلا. وهذا يتيسر

اليوم للغاية كما هو معلوم ولكنه يتطلب شيئاً من اهتمام الدول الإسلامية حتى تجعله حقيقة واقعية إن شاء الله تبارك وتعالى.

أقول : ولم يهتموا وإلالم يقع الخلاف :-

وأقول : حديث كريب لايعمل به لا فى السعودية ولا فى باكستان لأن المسافة بين المدينة والشام سبعمائة ميل، وهناك اعتبر ابن عباس اختلاف المطالع، والسعودية بعيدة الأطراف والنواحى وكلها تعمل برؤية بعضهم. وكذلك فى باكستان يعمل أهل (كراتشى) برؤية أهل بشاور وبينهما أكثر من (١١) مائة ميل، فتفكر :

(٢) . أما الجواب عن أثر القاسم وسالم فنقول : لا حجة فيه أولاً، وثانياً، لم تكن هناك شهادة وإنما ذكر رؤية أهل الأستاره، ولا يعمل بالرؤية حتى يشهد عليها شاهدان أو واحد.

(٣) أما الجواب عن قول أهل الهيئة فنقول : أولاً : الخلاف بين أهل العلم إنما هو فى اعتبار اختلاف المطالع ولا خلاف بينهم فى أن الاختلاف واقع فى المطالع : فمن قال : لاعبرة لاختلاف المطالع عمل برؤية أهل الحجاز، وإن لم يرهنا فى باكستان فتدبر!

ثانياً : أقوال أهل الهيئة أيضاً مختلفة فى ذلك ولذلك أقر عبدالرحمن الكيلانى (فى كتابه الشمس والقمر بحسبان، ص : ٤٠٨) بأن الرؤية فى السعودية وباكستان قد تتفق كما وقع عام (١٤١٢) هـ وقال : إن الهلال إذا كان فى (٥) أو (٧) درجة من الأفق - وهو مقدار (٢٥) دقيقة ولم يكن الغبار والمطلع صاف فإنه يرى أيضاً.

أما قول علماء الهيئة في أن الهلال إذا كان على ارتفاع ثمان درجات بحيث لايغرب إلا في اثنين وثلاثنين دقيقة فإنه يرى إلى خمسمائة ميل وستين ميلاً، فلا ينبغي رؤيته في أكثر من ذلك وإنما قالوا لا بد أن يرى في مثل تلك الأمكنة وما قالوا أنه لا يرى أكثر من تلك المسافة، فتدبر.

(٤) أما قولكم : لم تكن هذه الآلات على عهد النبي ﷺ وأصحابه رضي الله عنهم، فنقول نعم، لم تكن موجودة عند ذالك ولكن نحن نستدل بالعمومات التي سنذكرها والإسلام ـ أو الكتاب والسنة ـ لم يقيد الرؤية ببلد دون بلد، وأيضاً : ما استدللتم به فهو دليلنا فإنا نقول : كان الله عزوجل عالماً بحدوث هذه الآلات الإصطناعية ومع ذلك لم يقل إن الرؤية لا يعتد بها إذا أذيعت في هذه الآلات الاصطناعية ! وماكان ربك نسياً :

وأيضاً : نقول : هذه مصادرة على المطلوب فان الاختلاف في هذه المسألة إنما نشأ بسبب هذه الالآت فاختلف العلماء هل يعتبر اختلاف المطالع أم لا ؟ وإن كان الاختلاف بين أهل العلم موجوداً من قبل : ولكن اشتد بسببها :

(٥) أما قولكم : لا يجب علينا توحيد الأمة في هذه المسألة : فكلام صحيح، ولكن الإتفاق أولى من الاختلاف، إن أمكن، بل إنما نعتمد على السعودية فقط، لاهتمامها بمبسألة الهلال، ولا حاجة بنا أن نوحد جميع المسلمين في الدول الكفارة مثل اليابان وأمريكا ونحوهما.

(٦) وأما قولكم : لا عبرة بكبر الهلال وصغره بل إذا رآه الناس فهو لأول ليلة وإن كان كبيراً منتفخاً : فصحيح، ولكن هذا إذالم يره أحد من المسلمين في هذا البلد أو البلدان الأخرى، أما إذا رآه بعض المسلمين في بشاور أو

غیرها من البلاد مثلا، ولم یهتم بالرؤیة آخرون فلم یروه ثم بدا الهلال كبیراً منتفخاً فی اللیلة الثانیة : فهذا یدل دلالة واضحة علی خطأ هؤلاءِ الذین لم یهتموا فلم یروه والواجب علیهم قضاء یوم، فإن القمر وسیره وطلوعه وكبره وصغره علی وتیرة واحدة فی جمیع الأزمان.

ویستدل علی ذلك بحدیث النعمان بن بشیر الذی أخرجه أبوداؤد رقم (٤١٩) كما فی المشكاة (٦/١) قال : أنا أعلم بوقت هذه الصلاة : صلاة العشاءِ الآخرة، كان رسول الله ﷺ یصلیها لسقوط القمر لثالثة) ورواه الدارمی رقم : ١٢١٤، (: ١)

فهذا الحدیث یدل علی أن القمر لثالثة یبقی إلی غیبوبة الشفق الأحمر والأبیض فإن صلاة العشاءِ لا تجوز قبل ذلك فإن رسول الله ﷺ صلاها فی وقتها وكان یعجلها أحیاناً ویؤخرها أحیاناً.

والمقصود : أن الهلال إذا بقی إلی غیبوبة الشفق الأحمر أو الأبیض یكون لثلاث لیال، وهذا علی التخمین ولیس تحدیداً فإذا كان لباكستان مثلاً أول یوم من ذی الحجة وبقی الهلال إلی غیبوبة الشفق فیدل علی خطأ باكستان استدلالاً بهذا الحدیث. وقد جربت ذلك شخصیاً مراراً.

فمن قال : لاعبرة بكبر الهلال وصغره مطلقاً، سواء رآه بعض المسلمین ولم یره الآخرون : فقوله خطأ، فتدبر ! وقد جربت من عام (١٤١٣) هـ أن القمر یغیب بعد المغرب بعد ساعة وعشرین دقیقة تقریباً فی اللیلة الثالثة للسعودیة، وتكون هی أول لیلة لباكستان فما أعجب هذا ؟

(٧) أما استدلالكم بقوله : (صوموا لرؤیته) الحدیث علی عدم اعتبار

اختلاف المطالع : فلا يدل على ذلك، بل دلالته على اختلاف المطالع أظهر كما سيأتي :

(٨) وأما استدلالكم بقول شيخ الإسلام : قال الهلال فيه فعل الآدميين فصحيح ولكنا نقول : ليس المراد بالآدميين ناس مخصوصين في البلد بل المراد به عموم المسلمين فإذا رآه بعضهم واستهلوا فقد وجد معنى الهلال : ومقصود شيخ الإسلام الرد على من يعد الشهر من قِران الشمس والقمر ولا يعتد بالشهور مطلقاً. فرد عليهم الشيخ بأن ذلك الحساب غير شرعي فإن الشرع المطهر نصب لذلك شروطاً منها رؤية الهلال ثم أداء الشهادة في ذلك فإذا لم يره أحد أورآه ولكن لم يشهد عند القاضي فهذا الهلال كأنه لم يطلع ولا يعتد به شرعاً. وليس مقصوده أنه لاعبرة لاختلاف المطالع فإنه سيأتي كلامه قريباً إن شاء الله.

(٩) أما قول القرافي : إن البلاد المشرقية الهلال يكون في الشعاع فيراه أهل المغرب دون أهل المشرق الخ. فصحيح، ولكن يمكن لأصحاب البصر الحديد، ولمن كان عنده آلات من النظارة والدربيل ونحوهما أن يروه في الشعاع، وهذا يدل على أن الهلال قد طلع في بلاد المشرق أيضاً ولكن رؤية أهل المشرق لهم فيها صعوبة وفي رؤية أهل المغرب سهولة، فتدبر ! ونقول أيضاً : البلاد السعودية ليست في المغرب وإنما هي الشرق الأوسط، نعم هي غربية بالنسبة إلى بعض البلاد، فنحن في باكستان في الشرق والسعودية أيضاً في الشرق ولكنه شرق أوسط، وشرقنا شرق أول، فتدبر في هذا :

(١٠) أما قولكم : وقت القِران واحد، وإن الأوقات مختلفة وبسبب

اختلاف البلدان فصحيح، ولكن إذا بدا الهلال في المغرب مثلا ليلة الجمعة، فإن هذه الليلة تنتقل إلى بلاد أخرى فيرونه بعدهم بقليل أو قبلهم بقليل فتدبر!

(١١) أما قول الطنطاوي: فمبني على الزوم دون الإمكان فإنه يمكن رؤية الهلال في بلاد المشرق إذا رآى في بلاد المغرب ولكنه غير لازم بل هو يمكن. بل نحن نقول ممكن بل هو واقع وجرب ويدل على أن الهلال قد يرى في شعاع الشمس: ما رواه ابن أبي شيبة (٢/٦٦) عن إبراهيم قال: كان عتبة بن فرقد غاب بالسواد فأبصرنا الهلال من آخر النهار فأفطروا فبلغ ذلك عمر فكتب إليه أن الهلال إذا رأى من أول النهار فإنه لليوم الماضي فأفطروا فإذا رأو الهلال من آخر النهار فإنه لليوم الجاري فأتموا الصيام. وهناك آثار أخرى تدل على أن الهلال قد يُرى نهاراً أيضاً.

د مولانا ابوسعید فتویٰ

په دے مسئله د روستم شیخ د زوئ مولانا ابوسعید هم مستقله رساله شته چه د هغے په آخر کښے د شبهاتو د جوابونو نه مخکښے فرمائی: د اکثرو احنافو علماؤ رایه داده چه کله یو کلی والا یا یو ښار والا میاشت اوکتله نو دا د ټولو مسلمانانو د پاره کافی ده که په مغرب کښے وی او که په مشرق کښے وی. (آیا اختلافِ المطالع معتبر دے ص ۴۴)

اخر کے د اتحاف العباد کتاب نه داسلامی ملکونو فتوے هم اوګوره.

{ البحث الثالث عشر }

فی بیان مسئلة اختلاف المطالع فی ضوء اجماع علماء الهند والباكستان والكشمير وعلماء المملكة العربية السعودية والجمهورية المصر

قال مفتی رشید احمد فی احسن الفتاوی : وقد اجتمع العلماء من بلاد مختلفة من الهند . والباکستان . والکشمیر . (١٦/سبتمبر/١٩٥٤) فی مدرسة قاسم العلوم ملتان . وقد استوعب هذا الاجتماع یومین فافتوا ببعض المسائل المهمة احدها مسئلة رؤية الهلال وعدم اعتبار اختلاف المطالع . وصحة الخبر بالراديو . وغیر ذالك . وارسلوا هذه المسائل الی من لم یصلوا لحضور هذا الاجتماع بواسطة البرید . وبعد اتفاقهم بذالك شاعوا هذه المسائل الی مدارس الهند . والباکستان . والکشمیر . ومن العلماء الذین اشترکوا فی هذا الاجتماع . مفتی محمد شفیع مفتی اعظم باکستان . مفتی محمود صاحب مفتی دار العلوم هذا . عبد الرحمن مفتی دار الافتاء امور مذهبیة . ظفر احمد عثمانی تهانوی . محمود الحسن صاحب. مولانا عبد الحق مهتمم دار العلوم حقانیة . مولانا محمد یوسف مفتی دار العلوم حقانیة . مظفر حسین معین مفتی مظاهر العلوم سهارنفور. مسعود احمد نائب مفتی دار العلوم دیوبند. وغیرهم من العلماء الممتازة رحمهم الله تعالی . وبعد ذالك ذکر فی کتابه احسن الفتاوی رجوع ما نقـــــل عن مولانا عبد الحی لکهنوی رح عن قوله الاول من اعتبار اختلاف المطالع وبین وجوه فساد اعتباره .

{ مختصر من احسن الفتاوی کتاب الصوم عیون الرجال }

{ جمعیت علماء ہند کا فیصلہ }

سولہ سال ہو گے (۱۹/۱۸) اگست کو جمعیت علماء ہند نے اجلاس مرادآباد میں

جس کو اکابر علماء خصوصاً حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم ہند۔ اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی۔ کی شرکت کا شرف حاصل تھا رؤیت ہلال کی سلسلے میں یہ متفقہ فیصلہ صادر فرماتھا اگر ریڈیو کی ذریعی انے والی خبر کی یہ اطمنان ہو جائے (الی ان قال) دوسرے مقامات میں بھی چاند ہو جانے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے {الحق شمارہ نمبر (اج ۳ ص ۳۱)

{قال مفتی اعظم هند} مفتی کفایة الله رحمه الله

سوال} اختلاف مطالع شرعاً معتبر ہے یا نہیں اس میں قول صحیح ظاہر الروایہ کیا ہے۔

جواب: اختلاف مطالع شرعاً معتبر نہیں اور حنفیہ کے نزدیک صحیح اور محقق یہی ہے {کفایت المفتی (۲۳۹/٤)

{وفی فتاوی دار العلوم دیو بند}

اور یہ بھی مسلم ہے کہ صحیح اور مختار مذہب کی موافق اختلاف مطالع ہلال صوم و فطر میں معتبر نہیں اہل مغرب کے رؤیت سے اہل مشرق پر ثابت ہو جاتا ہے (الی ان قال) اس میں بحث کرنا ہم مقلدین کیلئے بے موقع ہے کیونکے فقہاء محققین کے توضیح اس کے بارے میں ہمارے لے کافی حجت ہے {فتاوی دار العلوم دیو بند (۳۷٦/۱)

مسئلة اختلاف المطالع فی ضوء جمعیت علماء مملكة العربية السعودية

٥ كيف يصوم الناس إذا اختلفت المطالع؟

٦ وهل يلزم أهل البلاد البعيدة كأمريكا واستراليا أن يصوموا على رؤية أهل المملكة لأنهم لا يتراءون الهلال؟

الجواب الصواب اعتماد الرؤية وعدم اعتبار اختلاف المطالع في ذلك لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر باعتماد الرؤية ولم يفصل في ذلك فيما صح عنه - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: «صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته، فإن غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين» متفق على صحته، وقوله - صلى الله عليه وسلم -: «لا تصوموا حتى تروا الهلال أو تكملوا العدة. ولا تفطروا حتى تروا الهلال أو تكملوا العدة» والأحاديث في هذا المعنى كثيرة.

ولم يشر - صلى الله عليه وسلم - إلى اختلاف المطالع، وهو يعلم ذلك، وقد ذهب جمع من أهل العلم إلى أن لكل بلد رؤيته إذا اختلفت المطالع، واحتجوا بما ثبت عن ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه لم يعمل برؤية أهل الشام. وكان في المدينة - رضي الله عنه -، وكان أهل الشام قد رأوا الهلال ليلة الجمعة وصاموا بذلك في عهد معاوية - رضي الله عنه -، أما أهل المدينة فلم يروه إلا ليلة السبت، فقال ابن عباس - رضي الله عنهما - لما أخبره كريب برؤية أهل الشام وصيامهم: نحن رأيناه ليلة السبت فلا نزال نصوم حتى نراه أو نكمل العدة. واحتج بقول النبي - صلى الله عليه وسلم - «صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته» الحديث. وهذا قول له حظة من القوة. وقد رأى القول به أعضاء مجلس هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية. جمعا بين الأدلة والله ولي التوفيق. {تحفة الاخوان بأجوبة مهمة تتعلق بالاركان (١/ ٢٠٨).

مسئلة اختلاف المطالع فی ضوء جمعیت علماء جمهورية المصر

اختلاف المطالع فی رؤیة الهلال

المفتي ــــــــــــــــ جاد الحق على جاد الحق.

ذو القعدة سنة ١٣٠٩ هجرية - ٨ أكتوبر سنة ١٩٧٩ م

المبادئ

١ - أجمع المسلمون على أن استبصار هلال رمضان واجب كفائي، وليس فرض عين فيكفي أن يلتمسه بعض المسلمين عملاً بمقتضى السنة الصحيحة.

٢ - يرى جمهور الفقهاء أنه لا عبرة باختلاف المطالع، فاذا ثبتت رؤية الهلال في أي بلد اسلامي ثبتت في حق جميع المسلمين، على اختلاف اقطارهم، متى بلغهم ثبوته بطريق صحيح.

٣ - ويرى بعض الفقهاء اعتبار اختلاف المطالع فيلتزم أهل كل بلد بمطلعه.

٤ - الرأي الراجح المفتى به، والذي استقر عليه مؤتمر علماء المسلمين المنعقد بمجمع البحوث الإسلامية بالزهر الشريف (١٣٨٦ هجرية - ١٩٦٦ م) أنه لا عبرة باختلاف المطالع لقوة دليله ولأنه يتفق مع ما قصده الشارع الحكيم من وحدة المسلمين.

٥ - متى تحققت رؤية هلال رمضان في بلد من البلاد الإسلامية فانه يجب الصوم على جميع المسلمين الذين تشترك بلادهم مع البلد الإسلامي الذي ثبتت فيه الرؤية في جزء من الليل، ما لم يقم ما يناهض هذه الرؤية ويشكك في صحتها امتثالاً لقوله تعالى { فمن شهد منكم الشهر فليصمه } والحديث الشريف (صوموا لرؤيته) .

٦ - اذا لم تثبت رؤية الهلال بأي سبب أو مانع كان عليهم اكمال عدة شعبان ثلاثين يوما متى قطع أهل الحساب بأن هلال رمضان يولد ويغرب قبل غروب شمس يوم من شعبان.

٧ - اذا قطع أهل الحساب، بأن هلال رمضان يولد يوم من شعبان ويمكث فوق الأفق بعد غروب شمس هذا اليوم مدة يمكن رؤيته فيها فانه فى هذه الحالة يعمل بقول أهل الحساب الموثوق بهم، ويثبت به دخول شهر رمضان. بناء على ما ذهب اليه بعض الفقهاء واستقر عليه رأى مجمع البحوث الإسلامية بالازهر الشريف

السؤال

من السيد الأستاذ الدكتور رئيس مجمع اللغة العربية بشأن طلب السيد الأستاذ / أ ع ع عضو المجمع من الجمهورية العربية اليمنية بشأن ما صدر من فتوى تنص على أن ثبوت رؤية الهلال فى بلد اسلامى يمكن الأخذ بها فى بلد آخر لم يثبت عنده رؤية الهلال مع سند ذلك من الفقه والتشريع

الجواب:

نفيد أن الثابت واقعيا والمشاهد حسيا وتأكد علميا ان الهلال عند ظهوره قد يرى فى سماء بعض البلاد بعد غروب الشمس ولا يرى فى بلاد أخرى إلا فى الليلة التالية اذ قد تكون الرؤية متيسرة فى بعض الأقطار، ومتعسرة فى بعض آخر، ومن هذا الواقع يصبح اختلاف مطالع الأهلة أمرا واقعيا وظاهرة مستمرة لا جدال فيها وتبعا لهذا اختلفت كلمة فقهاء المسلمين فيما اذا كان اختلاف مطالع القمر مؤثرا فى ثبوت ظهوره وبالتالى مؤثرا فى الأحكام المتعلقة بالأهلة كالصوم والأفطار والحج والأضحية أو غير مؤثر فلا عبرة باختلاف المطالع.

بمعنى أنه اذا ثبتت رؤية الهلال فى أى بلد اسلامى ثبتت فى حق جميع المسلمين على اختلاف أقطارهم على ظهر أرض الله متى بلغهم ثبوته بطريق صحيح أو أن اختلاف المطلع يعتبر فيلتزم أهل كل بلد مطلعه. ذلك لأن الشارع الحكيم قد أناط الصوم برؤية الهلال فقال الله سبحانه { فمن شهد منكم الشهر فليصمه } البقرة. وأبان

الرسول صلى الله عليه وسلم ذلك بقوله فى الحديث المتفق عليه (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته) وأجمع المسلمون على أن استبصار هلال رمضان واجب كفائى وليس فرض عين فيكفى أن يلتمسه بعض المسلمين سندا على ما هو ثابت فى السنة الصحيحة من فعل الرسول صلى الله عليه وسلم.

ففى فقه الحنفيه أن ظاهر المذهب - كما جاء فى الدر المختار للحصكفى والبحر الرائق لابن نجيم وفتح القدير لابن الهمام أنه لا عبرة باختلاف المطالع فمتى ثبتت رؤية الهلال فى بلد بالمشرق مثلا لزم ذلك سائر البلاد شرقا وغربا لعموم الخطاب فى حديث (صوموا لرؤيته) وذهب آخرون من فقهاء المذهب الى اعتبار اختلاف المطالع نص على هذا الزيلعى فى كتابه تبيين الحقائق - والفتوى فى المذهب على القول الأول.

وفى الفقه المالكى أقوال ثلاثة .. الأول أنه لا اعتبار لاختلاف المطالع قربت البلاد أو بعدت. الثانى اعتبار اختلاف المطالع بمعنى أنه اذا ثبتت الرؤية عند حاكم فلا يعم حكمها إلا من فى ولايته فقط. الثالث يعتبر اختلاف المطالع بالنسبة للبلاد البعيدة جدا كالحجاز والأندلس كما أورده ابن جزى فى كتابه القوانين الفقهية وكما ورد فى مواهب الجليل وفى الشرح الكبير. ولكن مقتضى ما جاء فى مختصر خليل يفيد أن الفتوى على ما جاء فيه أن المشهور فى المذهب عدم اعتبار اختلاف المطالع وهو ما صرح به الحطاب.

وفى فقه الشافعية قال الامام النووى فى كتابه المجموع شرح المهذب للشيرازى فى كتاب الصيام فى الجزء السادس ما موجزه أنه اذا رئى هلال رمضان فى بلد ولم ير فى غيره فان تقارب البلدان فحكمهما حكم بلد واحد بلا خلاف وان تباعدا فوجهان مشهوران أصحهما لا يجب الصوم على أهل البلاد الأخرى - والثانى يجب والأصح

الأول وفيما يعتبر فيه البعد والقرب ثلاثة أقوال أصحها أن التباعد باختلاف المطالع كالحجاز والعراق وخراسان والتقارب كبغداد والكوفة. والثاني ان الاعتبار باتحاد الاقليم واختلافه فان اتحدا فمتقاربان وان اختلفا فمتباعدان. والثالث أن التباعد مسافة تقصر الصلاة والتقارب دونها.

وفي فقه الحنابلة نص ابن قدامة في كتابه المغني في باب الصوم في أوائل الجزء الثالث على أنه (واذا رأى الهلال أهل بلد لزم جميع البلاد الصوم). وهذا قول الليث وبعض أصحاب الشافعي ثم ساق استدلاله بآية { فمن شهد منكم الشهر فليصمه } وببعض ما ورد في كتب السنة.

{وفقه الزيدية والشيعة الامامية}

مختلف كذلك في عدم اعتبار اختلاف المطالع في ثبوت هلال رمضان أو في اعتباره فقال الهادوية والامام يحيى عن الزيدية بأن اختلاف المطالع معتبر فاذا ثبتت رؤية الهلال في بلد فلا يسري حكمها على بلد آخر مختلف المطلع بل قد جاء في البحر الزخار أن الرؤية لا تعم في الأقليم الواحد ان اختلف ارتفاعا وانحدارا وفي سبل السلام للصنعاني والأقرب لزوم بلدة الرؤية وما يتصل بها من الجهات التي على سمتها واختار المهدي وجماعة من الزيدية تعميم الحكم والشهادة بالرؤية جميع البلاد. وقال الشوكاني وهو الذي ينبغي اعتماده وذهب اليه جماعة من الامامية. من هذا العرض الوجيز لكلمة فقه الإسلام على اختلاف مذاهبه التي بأيدينا كتبها نرى أن الفقهاء مختلفين في اعتبار اختلاف مطالع الأهلة فيلتزم أهل كل قطر بمطلعه أو أنه لا اعتبار باختلاف المطالع فمتى ثبتت رؤية هلال رمضان في بلد لزم سائر الناس شرقا وغربا متى وصلهم خبر ثبوت الرؤية بطريق صحيح وأن الخلاف في هذا ليس بين مذهب فقهي وآخر فحسب وانما قد شجر الخلاف بين فقهاء المذهب الواحد في هذا الموضع.

والذى أميل إلى ترجيحه القول المردد فى جميع هذه المذاهب والذى يقرر أنه لا عبرة باختلاف المطالع لقوة دليله ولأنه يتفق مع ما قصده الشارع الحكيم من وحدة المسلمين فهم يصلون إلى قبلة واحدة ويصومون شهرا واحدا ويحجون فى أشهر محددة والى مواقيت ومشاعر معينة وعلى هذا فانه متى تحققت رؤية هلال رمضان فى بلد من البلاد الإسلامية يمكن القول بوجوب الصوم على جميع المسلمين الذين تشترك بلادهم مع البلد الإسلامى الذى ثبتت الرؤية فى جزء من الليل ما لم يقم ما يناهض هذه الرؤية وشكك فى صحتها امتثالا لعموم الخطاب فى الآية الكريمة والحديث الشريف السالفين . على أنه يجب أن يكون واضحا عند تلاوة قول الله سبحانه { فمن شهد منكم الشهر فليصمه } أن الشهود فى الآية ليس معناه الرؤية وانما هو الحضور والاقامة ويكون المعنى والله أعلم من حضر شهر رمضان وأدرك زمنه فواجب عليه أن يصوم متى كان مكلفا بالصوم ولم يقم به عذر مرخص للفطر . ولما سلف نرى أنه يجب على جميع المسلمين فى شتى أنحاء الأرض أن يصوموا رمضان اذا ثبتت رؤية هلاله ثبوتا شرعيا فى قطر من أقطار المسلمين دون شك فى صحتها ، فاذا لم تثبت كان عليهم اكمال عدة شعبان ثلاثين يوما ومتى أتموه بهذه العدة تعين دخول رمضان عملا بقول الرسول صلى الله عليه سلم (صوموا لرؤيته) فاكمال شعبان ثلاثين يوما يكون متى لم تثبت رؤية هلال رمضان ليلة الثلاثين سواء؟ عدم الرؤية بسبب وجود ما يحول دونها من سحب أو غيوم أو غبار أو مع صفاء السماء من هذه الموانع متى قطع أهل الحساب أن هلال رمضان يولد ويغرب قبل غروب شمس يوم ۲۹ من شعبان - أما اذا قطعوا بأن هلال رمضان يولد يوم ۲۹ من شعبان ويمكث فوق الأفق بعد غروب شمس هذا اليوم مدة يمكن رؤيته فيها فانه فى

هذه الحالة يعمل بقول أهل الحساب الموثوق بهم ويثبت به دخول شهر رمضان بناء على ما ذهب اليه بعض الفقهاء من جواز العمل بالحساب الموثوق به الدال على الوضع الهلالي وامكان الرؤية بعد غروب شمس يوم ٢٩ من الشهر السابق - هذا وان كان الاختلاف بين الفقهاء على اشده في مبدأ العمل بقول أهل الحساب.

ولكن الرأى المتقدم هو ما حققه واختاره بعض الثقات من علماء الفقه والفتوى ونميل للأخذ به.

ولقد انتهى مؤتمر علماء المسلمين المنعقد بمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف في دورته الثالثة في جمادى الآخرة ١٣٨٦ هجرية - أكتوبر ١٩٦٦ م في تحديد أوائل الشهور القمرية الى القرار الآتي (أ) يقرر المؤتمر ما يلي ١ - ان الرؤية هي أصل في معرفة دخول أي شهر قمري كما يدل عليه الحديث الشريف فالرؤية هي الأساس، لكنه لا يعتمد عليها اذا تمكنت فيها التهم تمكنا قويا. ٢ - يكون ثبوت رؤية الهلال بالتواتر والاستفاضة كما يكون بخبر الواحد ذكرا كان أو أنثى. اذا لم تتمكن التهمة في أخباره لسبب من الأسباب ومن هذه الأسباب مخالفة الحساب الفلكي الموثوق به الصادر ممن يوثق به. ٣ - خبر الواحد ملزم له ولمن يثق به - أما الزام الكافة فلا يكون إلا بعد ثبوت الرؤية عند من خصصته الدولة الإسلامية للنظر في ذلك. ٤ - يعتمد على الحساب في اثبات دخول الشهر اذا لم يتحقق الرؤية ولم يتيسر الوصول إلى اتمام الشهر السابق ثلاثين يوما. (ب) يرى المؤتمر أنه لا عبرة باختلاف المطالع وان تباعدت الأقاليم متى كانت مشتركة في جزء من ليلة الرؤية وأن قل ويكون اختلاف المطالع معتبرا بين الأقاليم التي لا تشترك في جزء من هذه الليلة. ولعل السيد عضو المجمع اللغوى للغة العربية من

جمهورية اليمن العربية صاحب الطلب قصد استيضاح الأسباب التى بها خالفت جمهورية مصر العربية جمهورية اليمن العربية فى بدء صوم رمضان فى عامنا الحالى ١٣٩٩ هجرية مع اعلان هذه الأخيرة ثبوت رؤية هلال رمضان بعد غروب شمس يوم الاثنين ٢٣ يولية لسنة ١٩٧٩ م اذا كان هذا مقصودا فان دار الافتاء فى مصر بعد أن اطلعت على تقرير معهد الأرصاد بحلوان عن ولادة هلال شهر رمضان فى الساعة الثالثة والدقيقة بتوقيت القاهرة المحلي من يوم الثلاثاء ٢٤ يولية لسنة ١٩٧٩. م مع ثقتها بهذا الحساب الصادر ممن يوثق به استبعدت امكان رؤية الهلال بعد غروب شمس يوم الاثنين ٢٤ يولية اذ كيف يرى الهلال بصريا فى سماء مدينة الحديدة باليمن قبل ولادته بعدة ساعات تزيد على فروق التوقيت بين اليمن ومصر. وزاد هذا ثقة أن المملكة السعودية قد أتمت شعبان ثلاثين يوما وأعلنت أنه لم ير الهلال فى سمائها بعد غروب شمس يوم الاثنين ٢٣ يولية ١٩٧٩ م الموافق فى تقويم أم القرى ٢٩ من شعبان لسنة ١٣٩٩ هجرية مع ملاحظة أن هذا اليوم كان يوافق فى مصر ٢٨ من شهر شعبان للاختلاف بين الأقطار فى تحديد بدء هذا الشهر. ودار الافتاء بهذا ملتزمة بما سبق بيانه من أنه لا عبرة باختلاف المطالع وبأن الأساس هو الرؤية البصرية للهلال - لكن لا يعتمد عليها اذا تمكنت فيها التهمة تمكنا قويا - ومن أسباب تمكن التهمة مخالفة الرؤية للحساب الفلكى الموثوق به الصادر ممن يوثق به عن ولادة الهلال فلكيا حسبما تقدم نقله عن قرار مؤتمر علماء المسلمين. هدانا الله بفضله إلى الحق ورزقنا اتباعه. والله سبحانه وتعلى أعلم

{فتاوى الازهر [١] ١٠٧}

{المطلب الثالث}

في حكم رؤية الهلال ونشر اخبار الشرعية باستفادة الالات الجديدة

(البحث الاول)

فی اجماع علماء البلاد علی جواز استعمال الرصد لرؤیة الهلال کما فی الفتاوی اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء.................. السؤال الثالث من الفتوى رقم (٣١٩)

س : إنه من غير الممكن رؤية الهلال بالعين المجردة قبل أن يصبح عمره ثلاثين ساعة، وبعد ذلك فإنه من غير الممكن رؤيته بسبب حالة الجو. آخذين بعين الاعتبار هذا الوضع، فهل يمكن لسكان انجلترا استعمال المعلومات الفلكية لهذه البلاد في حساب الموعد المحتمل لرؤية القمر الجديد وموعد بدء شهر رمضان، أم يجب علينا رؤية القمر الجديد قبل بدئنا بصوم شهر رمضان المبارك؟

ج : تجوز الاستعانة بآلات الرصد في رؤية الهلال ولا يجوز الاعتماد على العلوم الفلكية في إثبات بدء شهر رمضان المبارك أو الفطر؛ لأن الله لم يشرع لنا ذلك، لا في كتابه ولا في سنة نبيه صلى الله عليه وسلم وإنما شرع لنا إثبات بدء شهر رمضان ونهايته برؤية هلال شهر رمضان في بدء الصوم ورؤية هلال شوال في الإفطار والاجتماع لصلاة عيد الفطر وجعل الأهلة مواقيت للناس وللحج. فلا يجوز لمسلم أن يوقت بغيرها شيئا من العبادات من صوم رمضان والأعياد وحج البيت، والصوم في كفارة القتل خطأ وكفارة الظهار ونحوها. قال الله تعالى: { فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ }

(١) وقال تعالى: { يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهِلَّةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ }

(٢) . وقال صلى الله عليه وسلم « صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإن غم عليكم فأكملوا العدة ثلاثين» . وعلى ذلك يجب على من لم ير الهلال في مطلعهم في صحو أو غيم أن يتموا العدة ثلاثين إن لم يره غيرهم في مطلع آخر فإن ثبت عندهم رؤية الهلال في غير مطلعهم لزمهم الخ { الفتاوى الجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء/٢/١٢/١٢٥ }

{وایضا فی احسن الفتاوی}

{سوال} رؤیت کے کیا معنی ہے اس کیلئے کمزور نظر کے صورت میں چشمہ لگانا۔ دوربین کا استعمال ۔ ہوائی جہاز۔ یاراکٹ پر سوار ہو کر چاند کو دیکھنا یا دیگر جدید ذرائع کا استعمال کیسا ہے ؟

جواب: رؤیت کے معنی دیکھنا اس کے لے دوربین ۔ ہوائی جہاز۔ اور دوسرے ذرائع کا استعمال جائز ہے الخ {احسن الفتاوی [۴]۹۶}

{ البحث الثاني}

فی البیان المعتبر فی الفرق بین الشهادة والخبر

واعلم بان احکام الشهادة مفارق عن احکام الخبر . کما صرح به فی (احسن الفتاوی شہادت اور خبر دو جدا امور ہے شہادت میں غیر پر الزام اور خبر میں اپنے نفس کے لے کسی واقعۂ کا تیقن حاصل ہو تا ہے شہادت میں شاہد کا قاضي کے پاس مجلس قضاء میں حاضر ہونا اور اشہد کا لفظ کہنا اور عدد اور عدالت وغیرهما من الشرائط المبسوطۂ فی کتب الفقہ ضروری ہیں قال الزیلعی ولو سمع من وراء الحجاب لا یسعه ان یشهد لاحتمال ان یکون غیره اذ النغمه تشبه النغمه تبین (٤/٢١٤)

قلت هذا وان کان فی تحمل الشهادة ولکن اعتبارها فی آداء الشهادة اظهر واولی *

شہادت کے شرائط سے معلوم ہو کہ ٹیلگراف ۔ ٹیلفون ۔ رڈیو ۔ وائرس، وغیرہ آلات جدیدہ کے ذریعے شہادت آدا نہی ہو سکتے اس لئے کے شہادت میں روبرو حاکم کے پاس مجلس حکم میں حاضر ہونا ضروری ہے ۔ موجودہ حکومتوں کے قانون میں بھی قبول شہادت دیناضروری ہے کوئے بڑی سے بڑا افسر یا وزیر ہی کیوں نہوں اسے بھی شہادت کے لئے ضرور جج کے عدالت ہی مین چلنا پڑے گا ۔ خط یا ٹیلفون کے زریعہ شہادت قبول نہیں کی جاتی قانونا عدالت میں حاضرے ضروری ہے *

خبر دو قسم ہے معاملات دنیویہ اور معاملات دینیہ *حیث قال بعدکلام طویل فیہ

(خلاصہ کلام)

(۱) شہادت میں خط ۔ ۔ ٹلیگراف ۔ ٹیلفون، وغیرہ کا قطعا کوئی اعتبار نہیں *

(۲) معاملات دنیویہ میں بشرط اطمنان قلب ان کے خبر معتبر ہے *

(۳) معاملات دینیہ میں اگر تحریر اور آواز کا امتیاز ہو اور مخبر مسلم ہو تو خط ۔ رڈیو، اوٹیلفون کی خبر معتبر ہے ۔

ٹلیگراف کی خبر معتبر نہیں اسلئے کہ اس میں امتیاز صوت نہیں ہو سکتا *

(۴) اگر رڈیو ۔ ٹیلگراف، ٹیلفون ۔ وغیرہ خاص معتبر مسلم او، عادل شخص کے ضابطہ کے تحت ہوں کہ بدون اس کی اجازت کے کوئی بھی خبر نشر نہ ہو سکتے تو اس صورت میں رڈیو ۔ ٹیلفون ۔ وغیرہ کے خبر دنی معاملات میں بہر صورت آوازہ ممتاز ہو یا نہو معتبر ہے، اواس صورت میں ٹیلگراف خبر بھی مقبول ہے ۔

{احسن الفتاوی کتاب الصوم}

{البحث الثالث}

فی حکم نشر الاخبار الشرعیة بواسطة الات البرقیة فی ضوء جمعیت علماء البلاد

السوال : ماحکم خبر شرعي اذا نشره منادي السلطان بواسطة آلآت البرقية من الراديو. والتلفزيون، وغيرهما من الآت الجديدة فهل يثبت به الصوم، والفطر. ام لا؟

الجواب : نعم يثبت به الصوم والفطر اذا تحقق انه من منادی السلطان اذا کان مسلما ولوکان فاسقا کما فی (الدر المختار) {یقبل خبر المستنفر ومنادی السلطان ولو کان کل واحد منهما فاسقا} (ردالمحتار ۳/۲۲۲) وکما فی (الهندية) {خبر منادی السلطان مقبول عدلا کان اوفاسقا. کذا فی جوهر الاخلاطی} (۵/۳۴۲)

اما السماع من المذياع واخواتها يقوم مقام الاخبار وعليه اجماع العلماء البلاد کما فی (فتاوى الازهر) ... المفتي .... أحمد هريدى.

يناير ۱۹۶۳ م المبادئ

(۱) صوم شهر رمضان واجب على جميع المسلمين في جميع الأنحاء متى تحقق لديهم أحد ثلاثة أمور وهی (ا) رؤية هلال رمضان (الى ان قال) ۵ - السماع من المذياع من أي بلد إسلامي يقوم مقام الإخبار بثبوت رؤية هلال رمضان (فتاوى الازهر/۱ / ۱۱۷)

وایضا کما فی (الفتاوی الجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء)

الفتوى رقم (۲۵۶)

س۲ - هل يعتبر المذياع وسيلة من الوسائل الشرعية التي يتم الصوم بناءً على إعلانها بثبوت الرؤية. وهل تتحقق في المذيع الشروط الواجب توفرها في شاهد إثبات الرؤية حتى يمكن الصوم بناءً على إخباره بذلك.

س ٣ - هل يعتبر التلفون والبرقيات من وسائل الإعلام الشرعية التي يعتمد عليها في ذلك، على الرغم من عدم معرفة الشخص المتحدث أو المبرق؟

ج. وأما بالنسبة لخبر المذياع أو البرقيات بثبوت الهلال دخولاً أو خروجاً فنظرًا إلى أنهما منسوبان إلى الدولة ولا يمكن أن يجرأ أحد أن يختلق خبرًا بذلك أو يغيره بزيادة أو نقص مؤثرة لا سيما وقد جرت العادة من المسئولين عنهما منذ كان استخدامها كوسيلة إعلام بتجرّي الدقة التامة في النقل فلا يظهر مانع يحول دون قبول خبرهما. وإن لم يكن متولي النقل معروفا معرفة تزكية.

وأمّا التلفون فيحتاج إلى مزيد تحقيق وتأكد عن شخص ناقل الخبر، وحاله من حيث العدالة والتحري في نقل الأخبار؛ لأن التلفون ليس شأنه كشأن الإذاعة أو اللاسلكي؛ لكون استخدامه عامًّا. وبالله التوفيق وصلى الله على نبينا محمد وآله وصحبه وسلم. اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء

عضو //	عضو //	نائب رئيس اللجنة //
عبد الله بن منيع //	عبد الله بن غديان //	عبد الرزاق عفيفي //

(اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء/١٠/١٢/١١)

(وكذا افتى مفتى اعظم هند مولانا كفايت الله صاحب كما فى كفاية المفتى)

اخبارات - اور خطوط - اور تار برقی - اور ٹیلفون - اتنے کثرت سے آجایے کے غلبہ ظن کو مفید ہوں تو صوم وافطار کا حکم دیا جا سکتا ہے

{ كفايت المفتى/ ٤ /٢٠٩ }

وقد نقل صاحب احسن الفتاوى اجماع علماء الباكستان والكشمير بمسائل منها صحة ثبوت حكم الصوم والافطار اذا نشر خبرهما بواسطة الراديو ونظائره متى

تحقیق انه من منادی السلطان حیث قال: اگر خط۔ رڈیو۔ ٹیلیگراف۔ ٹیلفون۔ وغیرہ کسے خاص اسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہو (الی ان قال) تو اس حالت میں خط۔ رڈیو۔ اور ٹیلفون کے خبر بہر کیف مقبول ہے {احسن الفتاوی ۱/۱/۵ ۳۳۵}

{ وبه اجماع علماء الهند }

{جمعیت علماء ہند کا فیصلہ}

سولہ سال ہو گے (۱۸/۱۹) اگست کو جمعیت علماء ہند نے اجلاس مرادآباد میں جس کو اکابر علماء خصوصا حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب مفتی اعظم ہند۔ اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی۔ کی شرکت کا شرف حاصل تھا رؤیت ہلال کی سلسلے میں یہ متفقہ فیصلہ صادر فرماتھا اگر رڈیو کی ذریعی انے والی خبر کی یہ اطمنان ہو جائے (الی ان قال) دوسرے مقامات میں بھی چاند ہو جانے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے {الحق شمارہ نمبر (۱ ج ۳ ص ۱ ۳)

قال شیخ شیخنا المحقق مفتی محمد فرید الزروبوی بحوالة بحر الرائق ،ومنحة الخالق علی هامش بحر الرائق ، ورد المختار (قوله صوموا لرؤيته) ليس القصد منه نفي سائر الاسباب لان اسباب ثبوت الشهر خمسة (۱) رؤية الهلال حجة للرائين . (۲) شهادة الرائين حجة لغير الرائين .

(۳) الاخبار عن الرؤية والشهادة وفق تفصيل اهل العلم حجة لمن لم يروا ولمن لم يسمع الشهادة (٤) وعد الشهر السابق ثلاثين (۵) والاستدلال بامارة موجبة لغلبة الظن كما في المنحة الخالق على هامش بحر الرائق (۲/ ۲۷۰) ورد المحتار (۲/ ۳۸٦) من الاعتماد على سماع المدافع او رؤية القناديل لكونه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن * قلت فاذا جاز الاعتماد عليه مع احتمال كونه لغير

ذالك فيكون الاعتماد على خبر الراديو ونظائره جائز ابطريق اولى لانه اشد دلالة من المدافع والقناديل لعدم الاحتمال الغير فى ذالك الخبر . انتهى من منهاج السنن.

{وفى الفتاوى الكاملية}

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم يعول على الفتوى المذكورة لان سلاطين المسلمين وضعوا التلغراف لتبليغ الاخبار من البلاد القريبة والبعيدة فى مدة يسيرة جداً واقاموا لاعماله اشخاصا مسلمين وانفقوا على ذالك اموالا جسيمة واستغنوا به عن السعات وارسال المكاتيب غالبا فصار قانونا معتبرا فى ذالك يخاطب به السلاطين بعضهم بعضا فى مهمات الامور وتبعهم الناس على ذالك {فتاوى الكاملية/٢٨٦}

وايضا قال شيخ العرب والعجم محمد بن صالح بن عثيمين رح

فى بيانه بهذا الموضوع { فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ } . وقول النبي صلى الله عليه وسلم : « إذا رأيتم الهلال فصوموا » (٣) .. ولا يشترط أن يراه كل واحد بنفسه ، بل إذا رآه من يثبت بشهادته دخول الشهر وجب الصوم على الجميع . { ٢٠٢/١ } (الى ان قال) وإذا أُعلِن ثبوت الشهر من قِبَل الحكومة بالمذياع أو غيره وجب العمل بذلك في دخول الشهر وخروجه في رمضان أو غيره ؛ لأن إعلانه من قِبَلِ الحكومة حجة شرعية يجب العمل بها ، ولذلك أمر النبي صلى الله عليه وسلم بلالا أن يؤذن في الناس معلنا ثبوت الشهر ليصوموا حين ثبت عنده صلى الله عليه وسلم دخوله ، وجعل ذلك الإعلام ملزما لهم بالصيام . وإذا ثبت دخول الشهرّ ثبوتا شرعيا فلا عبرة بمنازلِ القمر ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم علّق الحكم برؤية الهلال لا بمنازله فقال صلى الله عليه وسلم : « إذا رأيتم الهلال فصوموا وإذا رأيتموه فأفطروا » (١) وقال صلى الله عليه وسلم : « إن شهد شاهدان مسلمان فصوموا وأفطروا »

(٢) (٣) متفق عليه (١) متفق عليه .(٢) رواه أحمد . وإسناده لا بأس به على اختلاف فيه . وله شاهد عند أبي داود والدارقطني وقال : هذا إسناد متصل صحيح . { مجالس شهر رمضان / ١ / ٢٤ }

{ المطلب الرابع }
فى حكم من قضى على خلاف مذهبه
(حكـم واجب نذكـره للاحتياط • لمن خفى عليه مذهبه لوجه الاحتياط)
(البحث الاول فى جواب بعض الاسئلة)

س – (١) ان بعض الناس فى بلادنا الشرقية الذين يعترفون تقليد مذهب الجمهور فى مسئلة الهلال ، وهم يصومون برؤية اهل بلدهم ولو ثبتت عندهم بطريقة الاستفاضة الرؤية فى غير بلدهم من بلاد الاسلامية الغربية قبلهم بيوم او يومين ومع ذالك لايرى العمل برؤية تلك البلاد الاسلامية الغربية ، ويقولون نحن نتابع فى امرنا هذا ولي امرنا : اعنى به رئيس الجنة لرؤية الهلال فى بلدة هم ؛ وولى امرهم لايرى العمل برؤية غيرهم من بلاد الاسلامية ولو ثبت عنده وعند اهل هذه البلدة تحقق رؤية تلك البلاد الاسلامية قبل يوم او يومين بعلم يوجب غلبة الظن او اليقين ومع ذالك لايحكم بها .ويقولون طريقتنا هذه اعنى تأخير الحكم برؤية الهلال مبني على الاحتياط .فهل الاحتياط كما قالوا اوفى عكسه ؟

ج – ان عملهم هذا المخالف لما يريده به الشارع الحكيم من توحيد المسلمين ومنعا من تمكن لكلام الطاعنين الذين سعوا التشكيك اهل دين . اذ جعل الشارع الرؤية عاما لجميع المسلمين فى الارض مشارقها ومغاربها حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم { صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته الخ وايضا قال الصَّوْمُ يَوْمَ تَصُومُونَ وَالْفِطْرُ يَوْمَ تُفْطِرُونَ وَالْأَضْحَى يَوْمَ تُضَحُّونَ } رواه الترميذي [٣] ١٢٨ } كما بينا ه من

قبل کما فی الدر المختار { فیلزم اهل المشرق برؤیة اهل المغرب اذا ثبت عندهم بطریق موجب } قوله بطریق موجب کان یتحمل اثنان الشهادة . اویشهدا علی حکم القاضی . اویستفیض الخبر — رد المحتار } والمراد من الاستفاضة کثرة الاخبار الموجبة لغلبة الظن کما فی احسن الفتاوی (٤) ٤٧٤ } وما یوجب غلبة الظن فهو فی حکمه.

{وایضاکما فی کفایت المفتی}

{ اخبارات ، اور خطوط . اور تار برقی ، اور ٹیلفون ، اتنے کثرت سے آجایے کے غلبہ ظن کو مفید ہوں تو صوم وافطار کا حکم دیا جا سکتا ہے { کفایت المفتی لمفتی اعظم هند [٤] ٢٠٩ }

وایضا ان الاحتیاط ما اعرضوا عنه فلا یصح دعواهم من الاحتیاط کما زعموا

س — (٢) الرؤیة المعتبرة لثبوت دخول الشهر لایخلوا اما یثبت برؤیة اهل هذه البلدة الشرقیة . او رؤیة اهل تلك البلاد الاسلامیة الغربیة . فاذا تحقق صحة احدی الرؤیتین فهل لا یلزم علی اهل البلدة الاخری قضاء ما افطروا من یوم او یومین مثلا ما فات عنهم بتقدیم الصوم او تأخیرهم عن بلدة اخری التی ثبت برؤیتهم دخول الشهر . ؟ نظرا باعتبار ما قرره الفقهاء من توحید الرؤیة یعنی اذا تحقق الرؤیة فی بلدة من البلاد فیثبت بها دخول الشهر فی حق جمیع اهل الارض .

ج (٢) الرؤیة المعتبرة عند الجمهور هی الرؤیة الاولی وفق تفصیل اهل العلم فتثبت بها الرمضان وغیر ذالك من الاحکام المعلقة بدخولها کا الطلاق والعتاق والآجال فبناء علی ما قرره جمهور الفقهاء من اعتبار الرؤیة الاولی فیلزم علی من تأخر عنها القضاء اما عند الشافعیة ومن تبعه فلا فعنده فی حق کل اهل بلد رؤیتهم رؤیة

اولی ولا یجوز لمقلد ان یترک مذھبہ ویختار ما شاء من اقوال المجتھدین ومن فعل فقد خرق الاجماع واتبع ھواہ فان مذھب الجمھور ان الخبر اذا استفاض وتحقق فیما بین اھل بلدۃ اخری یلزمھم حکم ھذہ البلدۃ ۔ وایضا اذا رأی اھل بلدۃ فقد رآہ المسلمون فیلزم غیرھم مالزمھم ۔ فحسب ھذہ القاعدۃ یلزمُ علی اھل ھذہ البلدۃ مالزم غیرھم حتی لو تخلفوا اقضوا کما فی الفتاوی

{ ففی فتاوی الکاملیۃ }

سئلت عن اھل بلدۃ صاموا ثلاثین یوما لرؤیۃ واھل بلدۃ اخری صاموا تسعۃ وعشرین یوما لرؤیتھم فعلم من صام تسعۃ وعشرین بذالک ۔ فھل یلزمھم قضاء یوم ولا عبرۃ لاختلاف المطالع فالجواب نعم یلزمھم ذالک فی ظاھر الروایۃ کما فی الفتاوی الانقرویۃ نقل عن خزانۃ المفتین { کاملیۃ / ۱۱۵ }

{ وفی فتاوی بزازیۃ }

صام اھل مصر ثلاثین بالرؤیۃ ومصر آخر تسع وعشرین بالرؤیۃ قضوا یوما فی ظاھر الروایۃ وبہ افتی الفقیہ ابو لیث والامام الحلوانی وقال برؤیۃ اھل المغرب یلزم الصوم علی اھل المشرق وفی المغنی قال امام الحلوانی والصحیح من مذھب اصحابنا رح ان الخبر اذا استفاض فی بلدۃ اخری یلزمھم حکم تلک البلدۃ ۔ { البزازیۃ علی ھامش الھندیۃ [٤] ۹۵ } وکذا قال الشیخ الشیخ مولانا نصیر الدین الارغشتوی رح بماذکرنی

{ فتاوی قاضی خان }

واذا صام اھل بلدۃ ثلاثین یوما لرؤیۃ واھل البلدۃ الاخری صاموا تسعۃ وعشرینیوما لرؤیۃ فعلیھم قضاء یوم واحد ولا یعتبر اختلاف المطالع فی ظاھر الروایۃ وبہ کان یفتی الفقیہ ابو لیث وشمس الائمۃ الحلوانی ۔ فتاوی غیاثیۃ { قاضی خان فی ھامش الھندیۃ [۱] ۱۹۸ }

(المطلب الخامس)

في جمع فتاوى علماء البلاد النائية بتوحيد الصوم والاعياد الاسلامية

بسم الله الرحمن الرحيم

(نقل فتاوى و راى العلماء المشائخ، جامعة دارالعلوم الحقانيه (اكوره ختك)

(الدكتوراه) بمرتبة الشرف الأولى من الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة ومبعوثها استاذ الحديث بجامعة دار العلوم الحقانية اكوره ختك اقليم سرحد باكستان صاحب الفضيلة سماحة الشيخ غلام قادر المحترم حفظه الله تعالى ورعاه (استاذ بجامعة دار العلوم الحقانية اكوره ختك)

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته"

احتراماً وتقديراً لجهودكم المباركة في المسائل الهامة والقضايا الاسلامية وبعد فقد

وصلتني رسالتكم السامية كاشفة عما فيها من الاستفتاء من اكابر المفتين الكرام ورجال الفقه الاسلامي في العالم الاسلامي كله حول قضية توحيد الصوم والاعياد ففرحت أشد الفرح بجهودكم المباركة في هذه المسئلة فان وسائل المواصلات الجديدة في هذا العصر عصر الفضاء والصواريخ والاقمار الصناعية قد قربت الآفاق الشاسعة الغربية بالبلاد الشرقية وسهلت آلات الاتصالات المستحدثة ايصال الأنباء من أقصى الشرق الى أقصى الغرب في ثواني ودقائق.

وقد ذهب الجمهور الفقهاء الى ان رؤية أهل بلد تكفي لأهل البلاد كلها إذا ثبت الرؤية لأهل البلاد البعيدة بطريق موجب شرعي لأن السنة النبوية قد أوجب على المسلمين الصيام بمطلق الرؤية أينما تحققت حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم: صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فإن غم عليكم الهلال فأكملوا عدة ثلاثين من شعبان، وبتوحيد الصوم والاعياد تعزيز الوحدة الاسلامية وتطهير الملة من التمزق والتفرق. وإني على رجاء أكيد أن هذا الموضوع ستوضح جوانب هذه المسئلة بآرائهم النيرة في ضوء الكتاب والسنة وأسئل الله الكريم أن يحقق ما اتمنى ويجزيك خير أعلى ما تبذل في سبيل هذه المسئلة من الجهود والله الموفق والمستعان وعليه التكلان

وصلى الله تعلى على اشرف رسوله وخاتم انبيائه وعلى آله وأصحابه أجمعين.

شير على شاه عفى الله عنه

١٤١٩/٨/٢٠هـ

{منھا شیخ المشائخ مولانا مغفور اللہ مد ظلہ العالی}

باسمہ تعالیٰ۔

مولانا غلام قادر صاحب نے رمضان اور عیدین میں جو ملت اسلامیہ کے اتحاد واتفاق کی کوشش شروع کی ہے یہ انتہائی احسن اور قابل تعریف قدم ہے۔ انہوں نے جس انداز سے یہ مسئلہ پیش کیا ہے تو یہ عین حدیث مرفوع کی اتباع اور مسلک احناف کی ترجمانی ہے۔ جمہور علماء امت کی یہی رائے ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

مولانا توحید الصوم والاعیاد کے مسئلہ میں یکتا نہیں ہے۔ ہم سب اس کے ساتھ متفق اور متحد ہیں۔ علماء امت اتفاق اور اتحاد کا مظاہرہ کریں۔

العبد الاحقر مغفور اللہ عفی عنہ

استاذ الحدیث دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ ختک

(۰۶/۰۱/۱۹۹۹)

اقتباس اکثر ھذا المطلب الاخیر من رسالۃ القیمۃ المسمی بفتاوی علماء البلاد فی توحید الصوم والاعیاد لمفتی غلام قادر استاذ التخصص والافتاء بجامعۃ دارالعلوم الحقانیۃ فان شئت اطلاع السند علیہ فعلیک بمطالعۃ ھذہ الرسالۃ المذکورۃ

(منھا العلامۃ شیخ المشائخ مولانا عبد الحلیم مدظلہ)

باسمہ تعالیٰ۔

جہاں تک توحید الصوم والاعیاد کے مسئلے کا تعلق ہے تو عالم اسلام میں روزہ اور عید میں ممکن ہے۔ اس میں کوئی آسمانی اختلاف نہیں اور یہ موجودہ اختلافات لوگوں کا پیدا کردہ ہے۔ اگر عالم اسلام کا ایک امیر ہو جائے اور وہ صوم یا عید کا اعلان کریں تو کیا اس کے حکم کے مطابق عالم اسلام پر روزہ رکھنا فرض نہیں؟

کیا امیر کے حکم کے مطابق افطار کرنا جائز نہیں ہے۔

مولانا عبدالحلیم

استاذ الحدیث بجامعۃ دارالعلوم حقانیہ

(منها شيخ المشائخ مفتي سيف الله حقاني مدظله)

ان فقہی روایات وحوالہ جات سے واضح ہوا کہ مفتی بہ قول کے مطابق اسکی گنجائش موجود ہے کہ تمام بلاد اسلامیہ کا رمضان اور عید الفطر متحد ہو جائیں۔ اس طور پر کہ جب سعودیہ حفظہ اللہ تعالی میں شرعی ضابطہ کہ مطابق رمضان وعید کے چاند کی روت ثابت ہو جائے اور پھر روت شرعی اصول کے مطابق دوسرے ممالک اسلامیہ میں ثابت ہو جائے تو ان تمام ممالک اسلامیہ پر روزہ رکھنا اور عید کرنا ضروری ہوگی اور اسی طرح اسلامی دنیا کا بلکہ تمام دنیا کے مسلمانوں کا روزہ اور عید ایک ہو جائیگی۔ مگر ایک بات یاد رکھنی چاہیے کہ ایک ملک اور جانب کی روت کا دوسرے ملک اور جانب میں ثبوت کا آسان طریقہ یہ ہے کہ مثلاً سعودیہ حفظہ اللہ تعالی سے متعدد ٹیلیفون پر بات کرنے والے کو پہچانا جاتا ہو۔ اور یہ کہ وہ عادل ہونے کے ساتھ اس طرح بیان ہو کہ میں نے قاضی یا علماء کا فیصلہ سنا ہے اور یا میں نے منادی سنا ہے یا میں نے مشاہدہ کیا ہے اور یا یہ کہ یہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود پڑھ کر آیا ہوں۔ اور یہ بھی شرط ہوگی کہ ان متعدد ٹیلیفون سے اس خبر کی صدق کا غلبہ ظن آجائے۔ اور ایسی خبر کو مستفیض کہا جاتا ہے اور یاد رہے کہ یہ ضابطہ اور طریقہ اس کے لئے کہ ایک علاقہ اور ملک کے قاضی کا حکم دوسرے ملک اور علاقہ کے قاضی کے ہاں ثابت ہو جائے۔ اور خود قاضی کے حدود ولایت میں قاضی کا حکم ثبوت میں خبر مستفیض

وغیرہ پر موقوف نہیں بلکہ خبر واحد اور ایسی امارات وعلامات جن سے ثبوت ہلال کا غلبہ ظن آجائے پر اکتفا کیا جاویگا۔

(تنبیہ) خبر مستفیض کے لئے کوئی عدد متعین نہیں ہے بلکہ جتنی خبروں سے بھی حاکم کو غلبہ ظن محقق ہو جائے وہ خبر مستفیض ہے اور خبر مستفیض میں شہادت علی القضاء یا شہادت علی الشہادت بھی ضروری نہیں اور نہ مختلف شہروں سے خبروں کا آنا اس میں شرط ہے بلکہ صرف ایک شہر سے ثبوت ہلال کی خبر مستفیض کافی ہے۔

هو الموفق کتبہ

سیف اللہ حقانی

رئیس دار الافتاء دار العلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک۔

وعليه راي مولانا نصيب خان صاحب، استاذ بجامعة دار العلوم الحقانية اكوره ختك

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد فما سمح به ذهنه الوقاد

وطبعه النقاد ليستيز به الفواد (شعر) ففى كل لفظ منه روض من المنى

وفى سطر منه عقد من الدار حري ان يستقبله ذكي الفواد

نصیب خان الرملی (۱۲ ذوالقعدة سنه /۱۴۱۹ھ)

(جواب الاستفتاء دار الافتاء دار العلوم کراچی /۱۴)

ادارہ معارف اسلامی

منصورہ۔ لاہور۔ پاکستان

(قد ذكر كلاما طويلا فيه) خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ اس وقت علماء کی ذمہ داری ہے کہ وہ آپس میں ایسا اتحاد کریں کہ نفاذ شریعت کی راہ ہموار ہو ایک

ملک میں اختلاف مطالع کا قطعاً کوئی بہانہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ جن ممالک میں، دن رات، کا اختلاف نہیں ہے ان میں بھی ایک جگہ کی رؤیۃ ثابتہ شرعیۃ پر دوسرے ممالک عمل کر سکتے ہیں۔ والسلام

عبد المالک

شعبہ استفسارات

جامعہ مرکز علوم اسلامیہ منصورہ و ادارہ معارف اسلامی لاہور۔

(جواب الاستفتاء من دار الافتاء دار العلوم کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً

حنفیہ کے اصل مذہب میں اختلاف مطالع معتبر نہیں؛ اس لئے ایک جگہ کی روٴیت سے پورے عالم اسلام میں روزہ رکھنا اور عید کرنا جائز ہے اور موجودہ حالات میں اس اصل مذہب پر عمل کا فتوی دیا جا سکتا ہے۔ البتہ اس میں دو شرطیں ہیں، پہلے شرط یہ ہے کہ جس جگہ کی روٴیت ہلال کا اعتبار کیا جا رہا ہے وہاں کا ثبوت شرعی ضابطۂ شہادت (جس کی مکمل تفصیل کتب فقہ میں ہے) مطابق ہو۔

دوسرے شرط یہ ہے کہ وہ خبر دوسرے شہروں میں طریق شرعی سے پہنچے، طریق شرعی یہ ہے کہ دو آدمی اگر یہ گواہی دیکہ ہم نے خود چاند دیکھا ہے یا یہ گواہی دیں کہ ہمارے سامنے فلان شہر کے قاضی نے چاند دیکھنے کی شہادت قبول کر کے چاند ہو جانے کا فیصلہ کیا ہے یا خبر مستفیض ہو جا۔ اگر یہ دو شرطیں پائی جائیں تو اختلاف مطالع کے غیر معتبر ہونے کی بنیاد پر دنیا بھر میں رمضان وعید

ایک دن ہونے کا انتظام ممکن ہے۔ بشرطیکہ اسلامی حکومتیں اس پر متفق ہوکر مذکورہ بلا شرائط پوری کرنے کا اہتمام کریں

واللہ تعالیٰ اعلم الجواب الصحیح

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ سید حسین احمد

جواب الاستفتاء من جامعة العلوم الاسلامية (علامة بنوری تاون كراتشی / ٥)

تاریخ: ..... رمضان المبارك

سماحة الشيخ مفتی غلام قادر نعمانی زید معالیکم

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

أما بعد: فقد وصلت إلى رسالتكم القيمة المكتوبة فی توحید الصوم والعید فی جمیع الممالك الاسلامیة وسررت جداً بتحقیقاتكم الثمینة.

فنحن متفقون معكم فی هذه المسئلة ونسئل الله تعلى أن یوفق العالم الاسلام وعلماء الاسلام علی هذه المسئلة وحقیق بأن یتوجه إلیها العلماء.

والسلام علیکم.

أخوكم نی الدین مفتاح الله عفی عنه

(رمضان المبارك /هـ)

(جواب الاستفتاء دار الافتاء جامعة تعلیم القران والسنة بیرون كنج بشاور باكستان)

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسوله محمد وآله وصحبه اجمعین.

أما بعد: فقد وصلنی خطابكم ولما قرأته فرحت به جداً. وقلت: الحق أحق أن یتبع، وان توحید الصوم والاعیاد بین بلاد المسلمین من أهم الأشیاء وبهذا یتمیزون عن

الیهود والنصارى الذين هم اهل تفرق واختلاف . وهم الآن فى عيدهم (كرسيمس) مختلفون فلايجوز لنا معاشر المسلمين بهم .

وقد كنت كتبت فى ذالك فتوى مهمة وذكرت الجواب الصحيح عما استدل به من يعتبر اختلاف المطالع .فجزاك الله تعالى خيرأعلى هذه الفكرة الطيبة ونحن معك فيها ومستعدون لما تأمرونا بها فى هذا المجال وأسئل الله سبحانه وتعالى أن يرزقنا الوحدة فى المعتقد والعمل واتباع السنة النبوية وترك ما خلفها من الآراء والمذاهب العنصرية .وكان يجب هذا العمل قبل شهر رمضان ولكن الله سيجعل فيه خير إذا لم نخف لومة لائم . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أخوكم أبو محمد امين الله

مدير الجامعة ومؤلف فتاوى الدين الخالص (١٥) مجلد مخطوط ومطبوع

٣٠/٩/١٤١٩ھ يوم الأحد .

بسم الله الرحمن الرحيم

جواب الاستفتاء

للشيخ ابوزكريا عبدالسلام عبدالرؤف امير جمعية اشاعة التوحيد والسنة على منهاج السلف الصالحين باكستان ومدير الجماعة العربية لاشاعة التوحيد والسنة بدہ بیر بشاور

ومدير جامعة تعليم القرآن والسنة رستم مردان

رقم المسلسل.................................التاريخ: ٢٠/٩/١٤١٨هـ

فضيلة الشيخ مفتى علام قادر نعمانى حفظه الله تعالى

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امابعد۔ آپ کا استفتاء بصورت افتاء موصول ہوا۔ اتحاد ملت اسلامیہ کے پیش نظر آپ کی کوشش قابل مدح وتعریف ہے میرے رائے آپ کے ساتھ بالکل متفق ہے۔ کیونکہ ایک طرف حدیث صحیح مرفوع بطور قاعدہ کلیہ کے موجود ہے اور دوسری طرف عبداللہ بن عباس رض کا ظاہرا اجتہاد مدنظر ہے۔ جیساکہ نیل الاوطار کی عبارت کا مدلول ہے۔ اسیطرح جمہور فقہاء ملت کا بھی یہ قول ہے کہ اختلاف مطالع معتبر نہیں۔

اس وجہ سے صاحب بدائع کا قول جمہور کے مقابلہ میں مرجوح معلوم ہوتا ہے۔ جو توجیہ صاحب بدائع کے قول کا ذکر کیا گیا۔ اگرچہ اس توجیہ کے ساتھ میں متفق نہیں ہوں لیکن انفرادی رائے معلوم ہوتی ہے۔ اسیطرح یہ فیصلہ اتحاد امت کے لئے احسن طریق ہے جس سے دشمنان اسلام بھی اختلاف امت سے کچھ مایوس ہو جائیں گے۔ هذا ما عندی وعلم الصواب عند اللہ۔

اخوکم فی اللہ تعالی عبد السلام غفرلہ

جواب الاستفتاء دار الافتاء دارالعلوم دیو بند

دارالعلوم دیوبند الهند کا مکتوب

التاریخ: ۲۱/۳/۹۹ ....حوالہ نمبر:

مکرمی و محترمی، زید مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ امید کہ آپ بخیر وعافیت ہونگے۔ گرامی نامہ نظر نواز ہوا۔ یاد فرمائی کے لئے شکر گزار ہوں۔ اس وقت عید الاضحی کی تعطیل ہوتے جارہی ہے۔ اس لئے خیال یہ ہوا کہ دارالافتاء کی جو ہمارے یہاں افتاء کمیٹی ہے۔ اسکی میٹنگ میں آپکا خط پیش کر

کے بعد مشورہ جواب دیا جائے۔ یہ کام بعد عید الاضحی کے ہوسکے گا۔ ویسے فتاوی محمودیہ جلد ثالث جو پاکستان میں طبع ہوئی ہے۔ اسکو بھی ملاحظہ فرمالیں اس پر کلام ہے۔ امید کہ دعوات صالحہ سے فرماکر شکرگزار فرمائیں گے۔

والسلام

مرغوب الرحمن عفی عنہ

(مہتمم دارالعلوم دیوبند)

دارالعلوم دیوبند کا فتوی۔ بحوالہ فتاوی محمودیہ

(اہل مشرق کی روٴیت اہل مغرب کے لئے)

اس عنوان کے تحت سوال (۸۴) کے جواب میں دارالعلوم دیوبند کے مفتی مولانا محمود حسن صاحب گنگوہی رح لکھتے ہیں۔

اگر کسی جگہ روٴیت ہلال کمیٹی یا قاضی شرعی یا حاکم مسلم ذی علم باشرع شہادت شرعیہ باقاعدہ حاصل کر کے ریڈیو پر اعلان کرے یا کرائے کہ یہاں شرعی شہادت سے چاند کا ثبوت ہوگیا ہے۔ لہذا فلاں روز عید ہے تو مذکورہ بالا طریق پر یہ اعلان قابل تسلیم ہوگا۔

العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند/۲۲/۲۲/۸۵ھ..

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ فتاوی محمودیہ ج/۱۱/ص:۸۴۔

(دارالعلوم دیوبند کا فتوی بحوالہ فتاوی دارالعلوم دیوبند)

سوال (۵۷) بمبئی، کراچی، سکھر۔ وغیرہ کی شہادت پر پانی پت، کرنال اور متصل والے دیہات نے شنبہ کو عید کرلی ہے آیا تار کی خبر پر عید کرنا شرعا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب: حنفیہ کا مذہب مفتی بہ و معتبر یہ ہے کہ اگر کسی جگہ بھی رویت ثابت ہو جاوے، اگرچہ وہ کتنی ہی دور جگہ ہو، اگرچہ ہزاروں کوس پر ہو تو یہاں والوں پر بھی حکم روزہ وافطار کا اس کے موافق ہو جاوے گا، جیسا کہ فقہ کی معتبر کتاب در مختار میں ہے۔ واختلاف المطالع غیر معتبر علی ظاہر المذہب وعلیہ اکثر المشائخ وعلیہ الفتوی فیلزم اہل المشرق برؤیۃ اہل المغرب اذا ثبت عندہم رؤیۃ اولئک بطریق موجب، اور جب کہ خبر رؤیت مستفیض ہو جاوے یعنی ہر طرف سے ایسی خبر آویں کہ چاند ہو گیا اور ظن غالب اس کے صدق کا ہو جاوے تو اس پر عمل کرنا سب کو لازم ہوتا ہے، کذا فی ردالمحتار۔

(فتاوی دارالعلوم دیوبند /ج/٦/ص: ٣٨٠)

جواب الاستفتاء من علماء الهند مولانا مفتی کفایت الله صاحب دهلوی

سوال ـ (٢) اگر کسی شہر میں رؤیت تحقیقی ثابت ہو اخبارات، یا خطوط متواترہ، یا تار برقی یا ٹیلیفون کے ذریعہ خبر منگا کر روزہ افطار کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی مولانا محمد شفیع صاحب مدرس مدرسہ جامعہ اسلامیہ شہر ملتان

(٣٠ مارچ/ ١٩٣٧ء)

جواب (٢) دوسرے شہروں کی رؤیت کی شہادت بطریق شرعی آجائے تو مقام موصول الیہ میں بھی صوم یا فطر کا حکم دیا جائے گا۔ اخبارات، اور خطوط، اور تار برقی، اور ٹیلیفون، اتنی کثرت سے آجائیں کہ غلبہ ظن کو مفید ہوں تو صوم اور افطار کا حکم دیا جا سکتا ہے۔ لیکن اگر اتنی کثرت اس حد نہ پہنچے تو ان پر حکم دینا جائز نہ ہوگا۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

کفایت المفتی (ج/٤/ کتاب الصوم ص: ٢٠٩/)

جواب الاستفتاء من فقیہ العصر سعید یوسف بکشمیر الحرۃ

تاریخ / ٩٩ / ٠١ / ٢٦/............................ نمبر /٤٠٩.

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم المقام دام مجدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مزاج مقدس آپ کا استفتاء موصول ہوا۔ اکابرین کی تحقیق اور اجماعی فیصلہ کے بعد ہم جیسے حقیر اور ناچیز کی رائے یا تائید کیا معنی رکھتی ہے (الی ان قال) اسلامی حکومت کے تمام شہر ایک شہر کے حکم میں ہونگے۔ یعنی اگر خلیفۃ المسلمین شہادت کی بنا پر چاند تسلیم کرلے تو تمام شہریوں کو چاند تسلیم کرنا ضروری ہوگا اس میں قرب وبعد کا اعتبار نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ والسلام۔

ناچیز سعید یوسف

مدیر دار العلوم الاسلامیہ تعلیم القرآن پلندری، آزاد کشمیر

اجماع علماء ممالک الاربعۃ

علی توحید الصوم والاعیاد بینھم ومع مکۃ المکرمۃ

(سنگاپور، ملایا، اور انڈونیشیا، تھائی لینڈ کے علماء کا فتوی)

ہدی الاسلام اردن (عدد: ٧/ مجلد: ١٨) رجب ١٣٩٤ھ) کی اشاعت میں صفحہ / ٩٨/ پر سنگاپور، ملایا، اور انڈونیشیا کے علماء پر اس اعلان کا متن شائع ہوا ہے کہ ان تینوں ممالک میں ہمیشہ ایک ہی تاریخ کو رمضان اور عید الفطر منائی جایا کرے گی (وحدت رمضان وعیدین پر علماء کی اتفاق رائے۔ المفتی غلام قادر نعمانی ص: ١٧٠)

اخبار العالم الاسلامی کی /١٩/ مئی /١٩٧٤/ کی اشاعت میں یہ خبر چھپی ہے کہ تھائی لینڈ کے مسلمان رؤیت ہلال میں مکہ مکرمہ کا اتباع کرتے ہیں۔ بنکاک میں

سعودی عرب کے سفارتخانہ سے رجوع کیا جاتا ہے اور مکہ مکرمہ سے تار وصول ہونے پر رؤیت کا اعلان کردیا جاتا ہے یہ ان ممالک کی خبریں ہیں جو اسلامی دنیا کے عین مشرقی سرے پر واقع ہے۔ (وحدت رمضان وعیدین / ۱۷۰)

جواب الاستفتاء من دار الافتاء قضاء العليا من امارة الاسلامية

محکمہ امارت اسلامی افغانستان

دافغانستان اسلامی امارت

ستره محکمه

محترم مفتی غلام قادر نعمانی الاستاذ بكلية التخصص والافتاء بالجامعة الحقانية اکوره ختك السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

بهدایت محترم قاضی القضات ورئیس ستره محکمه امارت اسلامی افغانستان ریاست عمومی دارالافتاء،، استفتاء،، واصله رامورد غور ومداقت علماء ریاست افتاء قرارداده درمورد رؤیت هلال بعد از تتبع از کتب معتبرة مذهب احناف رحمهم الله فتوى شرعی را صادر نموده اند: اینکه فتوی ریاست عمومی دارالافتاء به ضمیمه نامه هذا ارسال می گردد. والسلام.

الحاج مولوی رفیع الله

معاون عمومی اداری ستره محکمه

درمورد استفتاء محترم مفتی غلام قادر نعمانی استاذ إفتاء جامعه حقانیه اکوره ختك بعد از تتبع کتب معتبر وثقه حنفي چنین احکام توضیح میگردد.

(قَوْلُهُ: وَلَا عِبْرَةَ بِاخْتِلَافِ الْمَطَالِعِ) فَإِذَا رَآهُ أَهْلُ بَلْدَةٍ ، وَلَمْ يَرَهُ أَهْلُ بَلْدَةٍ أُخْرَى وَجَبَ عَلَيْهِمْ أَنْ يَصُومُوا بِرُؤْيَةِ أُولَئِكَ إِذَا ثَبَتَ عِنْدَهُمْ بِطَرِيقٍ مُوجِبٍ ، وَيَلْزَمُ أَهْلَ

الْمَشْرِقِ بِرُؤْيَةِ أَهْلِ الْمَغْرِبِ ، وَقِيلَ : يُعْتَبَرُ فَلَا يَلْزَمُهُمْ بِرُؤْيَةِ غَيْرِهِمْ إِذَا اخْتَلَفَ الْمَطْلِعُ ، وَهُوَ الْأَشْبَهُ كَذَا فِي التَّبْيِينِ ،

وَالْأَوَّلُ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ ، وَهُوَ الْأَحْوَطُ كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ ، وَهُوَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ ، بحر الرائق ص: جلد/ ٢ .

(قَوْلُهُ : وَقَيَّدْنَا بِالثُّبُوتِ الْمَذْكُورِ إلخ) قَالَ فِي الشرنبلالية ، وَفِي الْمُغْنِي قَالَ الْإِمَامُ الْحَلْوَانِيُّ الصَّحِيحُ مِنْ مَذْهَبِ أَصْحَابِنَا أَنَّ الْخَبَرَ إِذَا اسْتَفَاضَ فِي بَلْدَةٍ أُخْرَى ، وَتَحَقَّقَ يَلْزَمُهُمْ حُكْمُ تِلْكَ الْبَلْدَةِ وَعَزَاهُ فِي الدُّرِّ الْمُخْتَارِ إِلَى الْمُجْتَبَى وَغَيْرِهِ وَمِثْلُهُ فِي الذَّخِيرَةِ بِمَا نَصُّهُ قَالَ شَمْسُ الْأَئِمَّةِ الْحَلْوَانِيُّ رَحِمَهُ اللهُ الصَّحِيحُ مِنْ مَذْهَبِ أَصْحَابِنَا - رَحِمَهُمُ اللهُ تَعَالَى - أَنَّ الْخَبَرَ إِذَا اسْتَفَاضَ وَتَحَقَّقَ فِيمَا بَيْنَ أَهْلِ الْبَلْدَةِ الْأُخْرَى يَلْزَمُهُمْ حُكْمُ هَذِهِ الْبَلْدَةِ اهـ . حاشیہ ابن عابدین بر بحر الرائق ص: ٢٧٠ جلد /٢ .

قوله واذاثبت الهلال فی بلدة ومطلع قطرها لزم سائر الناس فی ظاهر المذهب وعلیه الفتوی. حاشیه طحطاوی مراقی الفلاح ص: ٣٥٩ /

باساس احکام فوق ریاست افتاء ستره محکمه امارت اسلامی افغانستان

فتوی علماء جامعه حقانیه اکوره ختك درباره رؤیت هلال که اختلاف مطالع معتبر نیست تائید وتصدیق میدارد هر نقطه از نقاط بلاد اسلامی که ثبوت رؤیت هلال بطریق شهادت شرعی صورت گیرد بر همه مسلمین واجب التعمیل میباشد.

مولوی نور محمد ثاقب

(رئیس ستره محکمه) ولایت کابل امارت اسلامی افغانستان

(١) الحاج مولوی صالح محمد (حقانی) (٢) مولوی عبد الستار زاهدی

ودیگر شرکاء ستره محکمه امارت اسلامی افغانستان.

بسم الله الرحمن الرحيم

جواب الاستفتاء للفقيه الدولة الدكتور عدنان على (بغداد، العراق)

الاستاذ مفتى غلام قادر نعمانى (اكرمه الله)

المحترم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .... وبعد فإنى احمد إليك الله الذى لا إله الا هو وادعوه سبحانه وتعالى ان يبارك فى مساعيك وجهودك العلمية الطيبة التى تهدف ان شاء الله الى خدمة الاسلام والمسلمين وهى ان دلت على شئ فانما تدل على حرصك وشعورك بضرورة وحدة المسلمين ولاسيما فى مجال الشعائر التعبدية التى ترتبط بها المناسبات الدنية والاعياد.

الاستاذ العزيز : وصلتنى رسالتك (٧) شوال (١٤١٩/هـ الموافق ليوم ٢٤/١/١٩٩٩ع) واطلعت عليها بصورة جيدة فاعجبنى فيها! اسلوبك العلمى الاستدلالى وما اوردته والاعياد من اقوال المحققين من علماء الامة الاسلامية من القدماء المحدثين فيها يتعلق بتوحيد الصوم والاعياد فى يوم واحد فى عموم البلدان واقطار المسلمين . وانى من خلال قراءة الرسالة المعنونة (الاستفتاء) والموقوف عليها ما فيها من المعلومات القيمة اغتبطنى الشعور الاخوى الذى يشعر به كل مسلم تجاه ابناء دينه وما يجب ان يكونوا عليه من توحد فى مناسبتهم الدينية. انها فى الواقع امنيتى وامنية كل مسلم بان تكون جميع بلدان واقطارهم متوحدة متفقة فى مناسبات الصوم والاعياد. فالاتحاد محمود والاختلاف مذموم.

ان الذين يحبون الاختلاف ويحرصون عليه ماهم الا مجموعة تتبع الأهواء. ولو عاد الجميع الى كتاب ربهم وسنة نبيهم صلى الله عليه وسلم لتخلصوا من دواعى الخلاف. ولأسهوا فى البنيان المرصوص الذى اراده الله تعالى لامة محمد صلى الله عيه وسلم

(کأنهم بنیان مرصوص) وما عناه الرسول صلى الله عيه وسلم بقوله (يدالله مع الجماعة ومن شذ شذ في النار) وقوله صلى الله عيه وسلم (لاتختلفوا فتختلف قلوبكم) وغير ذالك ان هدى النبي صلى الله عليه وسلم واضح في موضوع توحيد الصوم. فقد بناه على رؤية الشاهد المسلم العدل البالغ (حديث الاعرابي الذي آخبره برؤية هلال رمضان وامر عليه الصلوة والسلام بالصوم (واضح) وكذالك حديثه صلى الله عيه وسلم (صوموا لِرُؤْيَتِهٖ وَاَفْطِرُوْا لِرُؤْيَتِهٖ)

وماتوصلت أنت اليه في رسالتك هو الصواب من انه. اِذَا رَاٰه اَهْلُ بَلَدٍ لَزِمَ اَهْلَ الْبِلَادِ كُلَّهٗ وَهٰذَا رَأْيُ الْجُمْهُوْرِ وَهُوَ الرَّاجِح توحيداً للعبادة بين المسلمين ومنعاً من الاختلاف غير مقبول (الاستفتاء) ص: /٥/ وان رأيي وقولي الذي يرضى الله تعالى بعيدا عن الاهواء والتعصيب هو الزام المسلمين برؤية أي بلد اسلامي. اوتشكيل هيئة علمية دينية من مجموعة من العلماء المسلمين فتولى اصدار الفتوى برؤية هلال رمضان وعيد الفطر وان تكون فتواها ملزمة لجميع المسلمين.

وفقكم الله لما فيه الخير وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

كتب في مدينة الاعظمية جوار الإمام الاعظم ببغداد المحروسة /العراق في يوم /٩/ شوال هـ/ الموافق ٦/١/١٩٩٩ ع/

وانا الفقير لله تعالى الدكتور عدنان علي كرموشي الفراجي

(من قرارات مجمع الفقهي بمكة المكرمة)

القرار الاول.......................بشأن العمل بالرؤية في اثبات الأهلة لا بالحساب الفلكية الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لانبي بعده.

أما بعد: فان مجلس لجمع الفقهي الاسلامي قد اطلع في دورته الرابعة المنعقدة بمقر الامانة العامة لرابطة العالم الاسلامي بمكة المكرمة في الفترة مابين السابع والسابع

عشر من شهر ربيع الاخر سنة (١٤١ هـ) على صورة خطاب الدعوة الاسلامية فى سنغافورة المؤرخ فى (شوال ١٣٩٩هـ) الموافق (اغسطس ١٩٧٩ م) الموجه لسعادة القائم باعمال سفارة المملكة العربية السعودية هناك والذى يتضمن انه حصل خلاف بين هذه الجمعية وبين المجلس الاسلامى فى سنغافورة فى بداية رمضان وانتهائه على اساس الرؤية الشرعية وفقاً لعموم الادلة الشرعية بينما المجلس الاسلامى فى سنغافورة ابتداء ونهاية رمضان المذكور بالحساب الفلكية معللا ذالك بقول (بالنسبة للدول منطقة آسيا حيث كانت سماءها محجبة بالغمام وعلى وجه الخصوص سنغافوره فالأماكن لرؤية الهلال أكثرها محجوبة عن الرؤية وهذا يعتبر من المعذورات التى لابد منها لذا يجب التقدير عن الطريق الحساب).

وبعد أن قام أعضاء مجلس المجمع الفقهى الاسلامى بدراسة وافية لهذا الموضوع على ضوء النصوص الشرعية قرر مجلس المجمع الفقهى الاسلامى تأييد جمعية الدعوة الاسلامية فيما ذهبت إليه لوضوح الادلة الشرعية فى ذالك. كما يقرر أنه بالنسبة لهذا الوضع الذى يوجد فى اماكن مثل سنغافورة وبعض مناطق آسيا وغيرها. حيث تكون سماؤها محجوبة بما يمنع الرؤية فان للمسلمين فى تلك المناطق وما شابهها أن يأخذوا برؤية من يثقون به من البلاد الاسلامية التى تعتمد على رؤية البصرية للهلال دون الحساب بأى شكل من الاشكال عملا بقوله صلى الله عليه وسلم (صوموا الرؤيته وأفطروا الرؤيته فإن غم عيكم فاكملوا العدة ثلاثين) وقوله صلى الله عيه وسلم. (لاتصوموا حتى تروا الهلال أو تكملوا العدة) وماجاء فى معناهما من الأحاديث.

(توقيع رئيس المجمع الفقهى) (توقيع نائب رئيس)

عبدالله من حميد / محمد على الحركان

(توقیع) (توقیع) (توقیع) (توقیع)

مصطفی الزرقاء / عبد العزیز بن عبد اللہ بن باز / صالح بن عثیمین / محمد الشاذلی

(توقیع) (توقیع) (توقیع) (توقیع)

عبد القدوس الہاشمی / محمد محمود الصواف / محمد بن عبد اللہ بن السبیل / مبروک العوادی

(من قرارات الجامع الفقیہ بعمان الاردن)

القرار السادس من قرارات مجلس مجمع الفقہ الاسلامی لمنظمة المؤتمر الاسلامی بشأن (توحید بدایات الشهور القمریة)

إن مجلس مجمع الفقه الاسلامی فی دورة انعقاد مؤتمره الثالث بعمان عاصمة المملكة الاردنية الهاشمية

من (۸ إلی ۱۳ صفر ۱۴۰۷ھ/ ۱۱ إلی/ ۱۶/ اکتوبر ۱۹۸۶م

بعد استعراضه فی قضية (توحید بدایات الشهور القمریة) مسئلتین

الاولی: مدی تأثیر اختلاف المطالع علی توحید بدایة الشهور.

الثانية: حکم اثبات أوائل الشهور القمرية بالحساب الفلکي.

وبعد استماعه إلی الدراسات المقدمة من الاعضاء والخبراء حول هذه المسئلة قرر:

(فی المسئلة الاولی) اذا ثبتت الرؤية فی بلد وجب علی المسلمین الالتزام بها ولاعبرة لاختلاف المطالع لعموم الخطاب بالأمر بالصوم والافطار.

(فی المسئلة الثانية) وجوب الاعتماد علی الرؤية: ویستعان بالحساب الفلکية ومراصد مراعاة للأحادیث النبوية والحقائق العلمية. واللہ اعلم